





## قواعد رسالہ النجم

- (۱) یہ رسالہ مہینہ میں دو بار یعنی ہر جری مہینے کی ۲۱ تاریخ کو انشاء اللہ تعالیٰ شائع ہوا کرے گا۔
- (۲) رسالہ کا خالص حجم علاوہ اشتہارات وغیرہ کے عموماً ۲۲ صفحہ کا ہوگا اور عند الضرورة اس سے زیادہ بھی ہو سکتا ہے۔
- (۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

- |         |    |
|---------|----|
| سالانہ  | ۵۰ |
| شش ماہی | ۲۵ |
| سہ ماہی | ۱۵ |
- ممالک غیر سے صرف بقدر زیادتی محصول ڈال اضافہ کر لیا جائیگا۔
- (۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔
- (۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔
- (۶) جو اصحاب درمیان سال میں خریداری کرینگے اگر نصف سال نہوا ہوگا تو انکی خدمت میں محرم سے اسوقت تک کے کل سائل بھیج کر شروع سال سے انکو خریدار سمجھا جائیگا اور بعد نصف سال کے انکو اختیار ہوگا چاہے شروع سال سے اپنی خریداری قائم کرالین اور چاہے صرف بقیہ دنوں کی قیمت موافق نقشہ قیمت النجم کے بھیج دیں۔
- (۷) جو صاحب دستقل خریدار النجم کے دین انکو اختیار ہوگا چاہے ایک سال کے لیے اپنے نام رسالہ جاری کرالین چاہے ۳ روپیہ قیمت کی کتاب دفتر النجم تسلیم کرے۔
- (۸) قدیم خریداران النجم کو ہر سال ایک کتاب اور دوپیہ قیمت کی انعام میں دی جائیگی۔

## مقاصد رسالہ النجم

- النجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصیحت مسلمانین اور مسلمانوں کے عقائد و خیالات خصائل عادات عبادات و معاملات کی اصلاح اور اتباع شریعت حقہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی ترغیب اور مخالفت شریعت سے حتی الامکان بچانا۔
- ان پاکیزہ مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے حسب ذیل عنوانات اختیار کیے گئے ہیں۔
- (۱) زہد و رقائے جسکو دوسرے الفاظ میں مضامین تصور کیا جائے۔
- اس ذیل میں انشاء اللہ تعالیٰ بہت عبرت انگیز واقعات و روایات دین کے اور بہت مفید و موثر فصائح و حالات اہل ہدیہ ناظرین کو ملنے۔
- (۲) اہل علم کی مراسلت جو خاصہ ہی ضروری سائل سے متعلق ہو۔
- (۳) غیر مذہب کے اندرونی و بیرونی حلوں اسلام کی حفاظت۔
- اسلام کی حقیقت کا تمام مذاہب پر اظہار۔
- (۴) ہر پرچہ میں کچھ حصہ حیدہ حیدہ اسلامی خبر کا بھی ہوگا۔
- خبریں جہانیک مکن ہوگا کامل تحقیقات کے بعد لکھی جائیگی۔
- (۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ بیشتر اکثر سلف صاحبین میں سے کسی کی مستند و مفید تصنیف کا ترجمہ ہوگی۔

## نرخ نامہ طبع اشتہار و مضامین خاص

تعداد	ماہوار	سہ ماہی	شش ماہی	سالانہ
نصف کالم	۵	۱۵	۳۰	۶۰
ایک کالم	۱۰	۳۰	۶۰	۱۲۰
پورا صفحہ	۲۰	۶۰	۱۲۰	۲۴۰

اتفاقی اشتہارانی سطر کالم ۴۰ اجرت فیہ فیصدی ۸۰ بشرطیکہ قواعد و کتابہ کے خلاف نہ ہو



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضد او مصليا

الحجۃ المکرمۃ - روز یکشنبہ

14 18

ماہ صفر۔ رویت ہلال

اسلام نے جس کامل توحید کی اشاعت فرمائی ہے اسکا ایک بڑا رکن یہ ہے کہ اس ذات واحد جلت قدرتہ کے سوا کسی فاعل مختار باختیار کامل نہ سمجھا جائے۔ کیسکو مستقل نفع پہونچانے والا ضرر دینے والا اعتقاد کیا جائے۔ اس رکن کی تعلیم کے لیے قرآن کریم نے جس قدر اہتمام کیا ہے۔ محتاج بیان نہیں۔ اگر اس مضمون کی سبب تین بچیاں کچھائیں تو معلوم ہو جائے کہ یہ عقیدہ توحید کی جان اور روح روان ہے۔

مگر حیف صد حیف کہ غیر مذاہب کے اختلاط سے مسلمانوں  
میں اس پاک عقیدہ کے خلاف بہت ناپاک خیالات رائج ہو گئے  
ہیں۔ اشیائیں نحوست و سعادت کا قائل ہونا اس کرن توحید  
کے کس قدر ممانی ہے۔ خود شارع نے اس سے منع فرمایا اور تصریح

۱۰۔ اصرار اپنے مقام کی واپسی کے مفصل پتہ طلب کرے تاکہ وہ انکو بھیج دے جائے۔

صحت صحت فرمادیا پر کہ کسی شئی کو منخوس سمجھنا ہرگز جائز نہیں  
انھیں ناپاک خیالات کا یہ شہسپر کہ اس ماہ صفر کو  
علیٰ انھوں نے اپنے تیرہ دنوں کو نہایت منخوس سمجھتے  
ہیں اور کسی مہتمم بالتاریخ کا کہ اس زمانہ میں نہیں کرتے  
حالانکہ علاوہ اس کھنڈ کے کہ کسی شئی کو منخوس نہ سمجھنا چاہیے تھا۔  
ماہ صفر کے منخوس نہ سمجھنے کی تاکیہ بہت سی احادیث صحیحین  
دارودہ کی ہر چنانچہ صحیح بخاری صحیح مسلم و طحاوی امام مالک ترمذی  
تودارود مستدام احمد وغیرہ کتب حدیث میں بطریق مستندہ  
صحیح بکرام کی ایک جماعت سے منہن حضرت علی رضی حضرت جابر  
حضرت عبد اللہ حضرت ابوسعود حضرت ابوہریرہ وغیرہ میں رسول  
خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ صفر کا منخوس سمجھنا  
باجل ہے اصل ہے۔

ماصل ہے اصل ہے۔  
رویت ہمال کے متعلق بھی یہ رواج کہ مثلاً ہمال محرم  
رویت کے بعد سونے کا دیکھا اور ہمال صفر کی رویت کے بعد  
آئینہ کا دیکھا وغیرہ وغیرہ شرعاً بالکل بے اصل ہے۔ ہاں رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم رویت ہمال کے بعد یہ دعا اللہ مانگتے تھے کہ  
یا اللہ اس مہینہ کی خیر برکات سے مہین بہرہ ور کر اور مصائب و  
آفات سے مہین محفوظ رکھ۔

دلیل و اس کی روانگی  
تم ہم پہنچے، ہرچہ پڑا اظہار کات کے  
موسا تعالیٰ است و تعزیر آئیے پھر بھی  
بکثرت دیوار دیا جسے بنایا۔ رسول و  
روایسی کی فرست صفوں میں داخل ہو  
شاید کہ چھوڑا آئیے بھی چوڑی روایسی کی  
کی جتنی کافی ہے، ہر اس کی اصلاح انہی  
خاص تعزیر پر کہ دیکھ لے کی ہے بھی  
عالم کے لیے یہ بیان اگر کسی نہ تمام کیا ہے



## زہد و رقائق

نمبر (۵)

اب کچھ مختصر حالات حضرت مولانا سید محمد علی السلام کے جوہر میں نے حضرت والد رحمۃ اللہ علیہ سے وقتاً فوقتاً سنے لکھتا ہوں۔ حضرت مرحوم تو سرتاپا انکھاتا ذکر کرتے تھے گویا ان کی زندگی اسی ذکر مبارک پر تھی میں احب شیئاً اکر ذکر میرے خیال ناقص میں شاید کوئی مہینہ ایسا نہیں ہوا جس میں بکرات و مرآت حضرت والد مرحوم کی زبان پر یہ ذکر نہ آئے ہوں اور ان تذکروں کے بعد ایک عمدہ حالت دو و وجہ کی نہ پیدا ہوتی ہو۔ کبھی کبھی یہ شعر بھی پڑھتے تھے۔

آقا قلمار ویدہ ام ہر بتان و زیدہ ام

بسیار خوبان دیدہ ام لیکن تو چیزے دیگری

(۱) سب سے عمدہ تعریف یہ تھی کہ حضرت والد

مرحوم فرماتے تھے۔ اگر کوئی مدعی تمام عمر حضرت ممدوح کی خدمت میں رہتا اور مدعیانہ نظر سے انکے حالات کا تجسس کرتا تو کوئی بات انکی خلاف سنت نہ پاتا۔ سنن ہدی کا تو بڑا رتبہ ہے۔ سنن زوائد پر جیسی موانطبت انکو تھی وہ خود اپنی جگہ پر ایک بہت بڑی کرامت تھی۔ نشست برخواست بات چیت۔ ہنسنے بولنے بات کرنے میں صحابہ کرام کا نمونہ تھے۔ کبھی تبسم سے زیادہ انکو کسی نے ہنسنے نہیں دیکھا

ہمیشہ خندہ پیشانی رہتے تھے۔ بہت ہی نرم گفتار اور شیرین کلام خوش خلق تھے۔ غصہ میں بھی بلند آواز یا کر یہ الفاظ زبان مبارک پر نہ آتے تھے۔

(۲) فرماتے تھے کہ امر معروف و نہی منکر پر بڑا التزام تھا۔ کسی کی کوئی بُری بات سنتے یا دیکھتے تو اسکو ضرور منع کرتے۔ کسے باشد۔ مگر منع کرنے کا طریقہ نہایت خوشگوار اور دل پسند ہوتا تھا۔ کسی کو خلوت میں منع کرتے۔ کیسکو جلوت میں۔ کیسکو تقریراً منع کرتے کیسکو تحریراً کیسکو بولطف کیسکو بغضب۔ جیسا جس وقت مناسب سمجھتے۔

فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ ضلع فتحپور کے ایک منصف

نے ایک مقدمہ میں ایسا خلاف حق فیصلہ کیا جس کا خلاف

حق ہونا خود منصف کو بھی معلوم تھا۔ اور اس فیصلہ سے

فریقین ناراض تھے۔ اس واقعہ کو سنکر حضرت ممدوح نے

ایک خط منصف صاحب کو لکھا۔ جسکی نقل حسب ذیل ہے۔

بسم تعالیٰ حامداً و مدعیاً  
منصف صاحب مہربان محبت نشان ذو المنصب و

الشان و نقلم اللہ سبحانہ لمرضاتہ و شکرکم بحسن الخاتمة

بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ واضح لے نصفت

آراے باد از انجا کہ احکم الحاکمین جل شانہ حکام را بنا بر

اصلاح رعایا خصوصاً در باب فصل قضایا بر خلاف

عیال اللہ مقرر فرمودہ است پس لامحالہ قصائد را



الحاظ این اصلاح و دفع متنازع مابین الخصمین لابد آمد  
و حتی الامکان درین باب با امر و نواہی شرعیہ بطور خاطر  
باشد و نہ عند الله و نہ فردا ما خود و غیر معذور خواهند شد  
بالجمله حاکم منصف در رعایت احد الخصمین نباید کرد  
و آنچه حق بجانب احد ہا در کار باشد از شہود عدول  
آن حق بہ ثبوت پیوند و بنشائے آن مقدمہ فیصلہ <sup>نمود</sup> باید  
و در شرع کثرت شہود ضرور نیست و از دو شاہد معلول  
ثابت می شود و اگر چہ شہود عادل .....  
... است درین زمانہ مفقود اند الا معتمد الحاظ  
عدالت سراسری مسلم بر حکام واجب و لازم است  
و عدالت سراسری ہمین است کہ بظاہر آن شخص بصوم  
و صلوة مقید باشد و از کذب و دیگر کبار محبت و اگر  
بشہادت فساق و کفار اگر چہ راست گفتار باشند  
بقابل مدعی و مدعا علیہ مسلمانان فصل قضایا نظر کرد  
بہ سخت و بال در آن عالم گرفتار اندا ہند و در مزہ  
ظالمین معدود خواہد گردید قاضی بودن ہم نیست  
سخت مشکل است در حدیث شریف وارد است  
ہر کہ قضا اختیار کرد گوید کہ بغیر سکین ذبح کردہ شد  
این وعید شد بدی خوب یاد دارند لحاظ شرع بہر حال  
باشد و آن صاحب خود از احکام شرعیہ ایقت اندہذا  
لہ بیان یک طرفہ صاف سے لکھائی اندا پڑھی نہیں گئی۔

باز غفلت می در نزد سخت تعجب است آدمیم بر آن کہ  
در اینجا بدنامی آن نامی طشت از بام شدہ برافوہ  
ہر کہ دمہ جاری است و لطف آنت کہ مدعی و  
مدعا علیہ ہر دو ناخوش اند این عجب معاملہ است پس از  
شنیدن کلمات ناملائم مردم دم و دم سخت گیر  
و منقبض می شود کہ بیانش نمی شود در زبان خلایق را کہ  
بند نمی سازد الحال ہم اگر متنبہ شوند غالب  
است کہ این بدنامی دور شود آنچه حق خیر خواہی و  
آشنائی و اخوة اسلامی در میان بود اد اگر دوزین  
اجرا اطلاع داد آئندہ تہار مذنیادہ۔ والسلام فقط۔

الراشم الاشم

فقیر محمد عبدالسلام عفا عنہ

منصف صاحب کو یہ خط بہت ہی ناگوار گذرا  
بلکہ انھوں نے یہ ارادہ کیا کہ توہین کا مقدمہ حضرت  
پر چلائیں۔ والد مرحوم فرماتے تھے کہ یہ خبر سنکر میں ان  
کے پاس گیا۔ اور بہزار تہدیر میں نے وہ خط اُن سے لے لیا  
پھر جناب میان صاحب کی خدمت میں گیا اور بے تحاشا  
میں نے اُن سے جا کر یہ کلمہ کہا کہ آپ کچھ غور نہیں فرماتے جسکو  
جو پانہتے ہیں لکھتے ہیں۔ پھر میں نے سب واقعبیان  
کیا۔ (والد مرحوم فرماتے تھے کہ میں اپنی اُس وقت کی  
جرات پر بہت تعجب و رندام ہوں۔ ان سب حالات کو



## زہد و رقائق

نمبر (۵)

اب کچھ مختصر حالات حضرت مولنا سید محمد علی السلام کے جو میں نے حضرت والد رحمۃ اللہ علیہ سے وقتاً فوقتاً سنے لکھتا ہوں۔ حضرت مرحوم تو سر تا پا اٹھکا تذکرہ تھے گویا ان کی زندگی اسی ذکر مبارک پر تھی میں احب شیناً اگر تذکرہ میرے خیال ناقص میں شاید کوئی سینہ ایسا نہیں ہو جس میں بکرات و مرآت حضرت والد مرحوم کی زبان پر یہ تذکرے نہ آتے ہوں اور ان تذکروں کے بعد ایک عمدہ حالت دو و وجہ کی نہ پیدا ہوتی ہو۔ کبھی کبھی یہ شعر بھی پڑھتے تھے۔

آقا قمار ویدہ ام ہر بتان و زیدہ ام

بسیار خوبان دیدہ ام یکن تو چیزے دیگری

(۱) سب سے عمدہ تعریف یہ تھی کہ حضرت والد

مرحوم فرماتے تھے۔ اگر کوئی مدعی تمام عمر حضرت مہر و کی خدمت میں رہتا اور مدعیانہ نظر سے ان کے حالات کا تجسس کرتا تو کوئی بات انکی خلاف سنت نہ پاتا۔ سنن ہدی کا تو بڑا رتبہ ہے۔ سنن زوائد پر جیسی موانطبت انکو تھی وہ خود اپنی جگہ پر ایک بہت بڑی کرامت تھی۔ نشست برخواست بات چیت۔ ہنسنے بولنے بات کرنے میں صحابہ کرام کا نمونہ تھے۔ کبھی تبسم سے زیادہ انکو کسی نے ہنسنے نہیں دیکھا

ہمیشہ خندہ پیشانی رہتے تھے۔ بہت ہی نرم گفتار اور شیرین کلام خوش خلق تھے۔ غصہ میں بھی بلند آواز یا کر یہ الفاظ زبان مبارک پر نہ آتے تھے۔

(۲) فرماتے تھے کہ امر معروف و نہی منکر پر لڑنا لازم تھا۔ کسی کی کوئی بُری بات سنتے یا دیکھتے تو اسکو ضرور منع کرتے۔ کسے باشد۔ مگر منع کرنے کا طریقہ نہایت خوشگوار اور دل پسند ہوتا تھا۔ کسی کو خلوت میں منع کرتے۔ کسی کو جلوت میں۔ کسی کو تقریراً منع کرتے کسی کو تحریراً کسی کو بولطف کسی کو بغضب۔ جیسا جس وقت مناسب سمجھتے۔

فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ ضلع فتحپور کے ایک منصف

نے ایک مقدمہ میں ایسا خلاف حق فیصلہ کیا جس کا خلاف

حق ہونا خود منصف کو بھی معلوم تھا۔ اور اس فیصلہ سے

فریقین ناراض تھے۔ اس واقعہ کو سنکر حضرت مہر و نے

ایک خط منصف صاحب کو لکھا۔ جسکی نقل حسب ذیل ہے۔

بسم تعالیٰ حامداً و مدعیاً

منصف صاحب مہربان محبت نشان ذو المنصب و

الشان و نقلم اللہ سبحانہ لمرضاتہ و شکرکم بحسن الخاتمة

بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ واضح رائے نصفت

آراے باد از انجا کہ احکم الحاکمین جل شانہ حکام را بنا بر

اصلاح رعایا خصوصاً در باب فصل قضایا بر خلاف

عیال اللہ مقرر فرمودہ است پس لامحالہ قصائد را



الحاظ این اصلاح و رفع تنازع مابین انحصار لایعنی  
و حتی الامکان درین باب با و امر و نواهی شرعی ملحوظ خاطر  
باشد ورنه عند الله و زود اما خود و غیر معذور خواهند شد  
بالجمله حاکم منصف در رعایت احد انحصار نباید کرد  
و آنچه حق بجانب حد چهار ذکر باشد از شهود عدول  
آنحضرت به ثبوت پیوند و بنشانی آن مقدمه فصل باید  
و در شرع کثرت شهود ضرورت نیست و از دو شاهد مطلق  
ثابت می شود و اگر چه شهود عادل .....  
... است درین زمانه مفقود اند الا مع هذا الحاظ  
عدالت سراسری مسلم بر حکام واجب و لازم است  
و عدالت سراسری همین است که بظاہر آن شخص بصوم  
و صلوة مقید باشد و از کذب و دیگر کبر محبت و اگر  
بشهادت فساق و کفار اگر چه راست گفتار باشند  
بقیای مدعی و مدعا علیہ مسلمانان فضل قضایا نخواهد کرد  
به سخت و بال در آن عالم گرفتار خواهد شد و در زمرة  
ظالمین معدود خواهد گردید قاضی بودن سهل نیست  
سخت مشکل است در حدیث شریف وارد است  
هر که قضا اختیار کرد و گویا که بغیر سکین نفع کرده شد  
این وعید شدید خوب یاد دارند الحاظ شرع بهر حال  
باشد و آن صاحب خود را از احکام شرعی وقت انداخته  
له بیان یک طرفه و سبب کفایتی اندازد یعنی گئی -

باز غفلت می در نزد سخت تعجب است آدمی بر آن که  
در خیال بدنامی آن نامی طشت از بام شده برافرازد  
هر که و مه جاری است و لطف آنست که مدعی و  
مدعا علیہ هر دو ناخوش اند این عجب معامله است پس از  
شنیدن کلمات ناما لم مد دم و لم سمعت گیرا  
و منقبض می شود که بیانش نمی شود در زبان خلایق را که  
بند می سازد الحال هم اگر متنبه شوند غالب  
است که این بدنامی دور شود آنچه حق خیر خواهی و  
آشنائی و اخوة اسلامی در میان بود اد اگر دوز این  
اجرا اطمینان داد آئینه تحمار نذر داده - والسلام فقط -

الراحم الامم

فقیر محمد عبدالسلام عفا عنه

منصف صاحب کویہ خط بہت ہی ناگوار گذرا

بکہ انھوں نے یہ ارادہ کیا کہ توہین کا مقدمہ حضرت

پر چلائیں - والد مرحوم فرماتے تھے کہ یہ خبر سنکر میں ان

کے پاس گیا - اور بہزار تدبیر میں نے وہ خط ان سے لے لیا

پھر جناب میان صاحب کی خدمت میں گیا اور بے تحاشا

میں نے اُسے جا کر یہ کہہ کہا کہ آپ کچھ غور نہیں فرماتے جسکو

جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں - پھر میں نے سب واقعبیان

کیا - (والد مرحوم فرماتے تھے کہ) میں اپنی اُس وقت کی

جبرأت پر سخت تعجب ورنہ نام نہوں - ان سب حالات کو



خصوصاً درس حدیث شریف کا سلسلہ برابر قائم رہتا تھا۔ فتوے برابر لکھا کرتے تھے اور اختلافی مسائل میں ان کی تحریر نہایت معتدل اور شفافی بخش ہوتی تھی۔

کوئی شخص حلقہ ذکر سے باہر نہ کہہ دیکھتا تو ہرگز نہ سمجھ سکتا کہ فقر و وریشی سے بھی انکو کچھ مناسبت ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ انکو ایک عالم دین سمجھ لیتا۔

ترویج احکام شریعت اور ازالہ بدعت میں نہایت سعی جمیل فرماتے تھے۔ ہسودہ اور اسکے مضافات میں جس قدر بدعت رائج تھیں سب انھیں کی مٹائی ہوئی ہیں۔

(۴) فرماتے تھے کہ اختفا و استتار کا اس قدر اہتمام تھا کہ میں نے کسی دوسرے میں اسکا مثل نہیں دیکھا فقر و تصوف کے متعلق اگر کوئی تذکرہ انکے سامنے کیا جاتا تو اجنبیت کے ساتھ اسکو سنتے اور کچھ نہ فرماتے ہاں مسائل شرعیہ کے متعلق اگر گفتگو ہوتی اور کوئی غلطی کرتا تو اسوقت بول اٹھتے تھے۔

(۵) فرماتے تھے کہ کبھی کوئی کلام موزون میں نے ان کی زبان مبارک سے نہیں سنا البتہ صرف ایک مرتبہ اس مصرع کی تکرار فرما رہے تھے۔

خدا جو چاہے کرے خاتمہ بخیر کرے  
بایاد اسکو پڑھتے اور بہت ہی خشوع و خضوع کے ساتھ۔

شکریان صاحب نے حسب عادت تبسم فرمایا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے گا کرے گا میں نے تو انکے ساتھ خیر خواہی کی تھی فرماتے تھے۔ منصف صاحب نے کچھ گستاخاں

کلمات بھی میان صاحب کی شان میں استعمال کیے تھے بقضائے من عادائی و نیافہ آؤنتہ بالحرپ۔ اُن گستاخاں کلمات کی پاداش اس رنگ میں ظاہر ہوئی کہ اسکے بعد ان کے منزل کا حکم آگیا۔ مگر انکی قسمت میں سعادت تھی کہ وہ معاً متنبہ ہو گئے۔ اور انھوں نے مجھے بلا کر بہت معذرت کی اور کہا کہ میں یہ جانتا ہوں کہ یہ وبال صرف اُس گستاخی کا نتیجہ ہے جو میان صاحب کی شان والا میں مجھ سے ہوئی۔ آپ میری خطا میان صاحب سے

معاف کرادیجیے۔ اور میرے لیے دعا کرائیے۔ چنانچہ میں جناب میان صاحب کی حضور میں گیا۔ اور عرض کیا۔ فرمایا کہ تم کیا اور میری شان کیا۔ یہ وبال اُس گستاخی کا نہیں ہے بلکہ اُسی فیصلہ ناسخ کا ہے۔ اچھا اُن سے جفتہ ہو کے صدقہ کی کثرت کریں۔ کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ صدقہ بلا کر دکر دینا ہے۔

منصف صاحب نے اس حکم پر عمل کیا۔ بفضل خداوندی وہ حکم منزل پر دی کرنے سے شروع ہو گیا۔

(۳) فرماتے تھے کہ باوجود اشغال قویہ باہنیہ کے علوم شرعیہ کا پڑا اہتمام رکھتے تھے۔ تدریس علم دین



(۷) فرماتے تھے کہ قرآن مجید بہت عمدہ عربی لہجہ

میں تجوید کے ساتھ پڑھتے تھے۔ روزانہ بعد نماز فجر و فرغت  
حلقہ التزام تلاوت کا رکھتے تھے۔ ہمیشہ دابہ سے ہاتھ  
سے کھولتے اور بائیں ہاتھ سے بند کرتے تھے۔

ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ تحصیل کوٹا منسلح فوجیہ میں  
ازرا و بندہ نوازی سیرے یہاں تشریف لائے۔ صبح کا  
وقت تھا۔ تلاوت قرآن مجید سے فارغ ہوئے ہی تھے  
کہ ایک شخص وہماتی صورت آئے جنکو کوئی پہچانتا نہ تھا  
اور انھوں نے آکر لمبدا واز سے السلام علیکم کہا۔ اور

میان صاحب سے مخاطب ہو کر یہ الفاظ کہے کہ میں نے  
سنا ہے تم قرآن بہت اچھا گاتے ہو اسوقت میں تمہارا گانا  
سننے آیا ہوں۔ کسی کی مجال نہ تھی کہ اس قسم کا کلمہ انکے  
سامنے کہتا۔ اور نہ انکو اس قسم کی باتوں کا تحمل تھا۔ مگر

اسوقت چہرہ مبارک پر کچھ تغیر بھی نہ پیدا ہوا۔ اور اُسی  
بشناخت کے ساتھ اُٹھے۔ قرآن مجید اتارا اور سورہ مريم  
پڑھنی شروع کی۔ اسوقت کی حالت قابل بیان نہیں۔

کوئی ایسا نہ تھا جسکے قلب پر خاص اثر نہ ہوا اور انکھوں  
سے آنسو جاری نہ ہوں۔ جب سورت ختم ہوئی تو اُس  
شخص نے کہا۔ واقعی جیسا سنا تھا تم ویسا ہی گاتے ہو

واقعی تم قرآن بہت اچھا گاتے ہو۔ یہ کہہ کر وہ چلا گیا  
سب متعجب رہ گئے کہ یہ کیا حرام تھا اور کون شخص تھا

کسی کی جرأت نہ ہوئی کہ میان صاحب اسکا استفسار کرتا

(۸) فرماتے تھے کہ حلم و تواضع بھی ان میں سجد کمال

تھا۔ ایک مرتبہ میرے سامنے ایک شخص آیا اور اُس نے  
پوچھا کہ میان سیرا فتویٰ لکھ گیا؟ فرمایا ہاں۔ اور اُس کو

فتوے نکال دیا۔ اسنے کہا۔ میان سادو کیا لکھا ہے؟  
حضرت نے پڑھ کر سنا دیا۔ اُس شخص نے پوچھا۔ میان

کتاب دیکھ کر لکھا ہو یا بغیر دیکھے؟ فرمایا۔ کہ کتاب دیکھ کر  
اُس نے کہا۔ مجھکو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب دیکھ کر نہیں لکھا۔  
یہ سنتے ہی فوراً اُٹھے اور کتاب نکالی۔ بہت دیر تک دیکھتے

رہے بعد اسکے فرمایا۔ ایسا ہی ہے جیسا میں نے لکھا۔

(۸) فرماتے تھے۔ تصنع اور بناوٹ مزاج میں

بالکل نہ تھی۔ جب کوئی مسئلہ اسنے پوچھا جاتا۔ معلوم ہوتا  
بتا دیتے۔ نہ معلوم ہوتا صاف کہتے کہ مجھے معلوم نہیں۔

(۹) حقوق عباد کی بڑی رعایت فرماتے تھے بال

بچوں کے اداے حقوق کے جو اوقات مقرر تھے  
اُن اوقات میں کوئی انکو دیکھتا تو سمجھتا کہ بڑے پکے

دنیا دار ہیں۔ کچھ زمینداری کا بھی سلسلہ تھا۔ اسکے  
مستحق حساب کتاب لکھنا پڑھنا خود کر لیا کرتے تھے اور ہر

کام کو عمدہ طر سے کرتے تھے۔

(۱۰) اپنے متعلقین اور اصحاب کے ساتھ ایسا سادیا نہ

برتاؤ رکھتے کہ ہر شخص اپنے کو مخصوصین سے سمجھتا تھا۔



## فہرست وصولی و واپسی ویلو

- فہرست وصولی :-** (۱) قاضی ذہین ضاگورد اسپور (۲) مولوی علی متقی صاحب مٹھرا (۳) منشی امتیاز علی صاحب بارہ بنکی (۴) فیض محمد خان ضامن پوری (۵) حاجی جمال الدین صاحب بھراچ (۶) عبدالحق صاحب بھاکل پور (۷) شرف الدین صاحب بھاگپور (۸) شیخ نظیر حسین صاحب بارہ بنکی (۹) آزاد شاہ صاحب ہر دوی (۱۰) منشی علی حسین صاحب گیا (۱۱) شیخ توکل حسین صاحب بارہ بنکی (۱۲) حسن خان صاحب باندہ (۱۳) مرزا نصیر گیار س (۱۴) شیخ محمد بلور صاحب بستی (۱۵) شیخ ممتاز علی صاحب سلطان پور (۱۶) حافظہ حسین صاحب بارہ بنکی (۱۷) بشیر الدین صاحب میرٹھ (۱۸) عبد الغفور صاحب مراد آباد (۱۹) عبد الغفار صاحب جوہنپور (۲۰) محمد عالم صاحب قنوج (۲۱) محمد خان صاحب بلند شہر (۲۲) شرف علی صاحب بھراچ (۲۳) عبد الصمد صاحب آباد (۲۴) قطب الدین صاحب بھراچ (۲۵) شیخ محمد یوسف علی صاحب قنوج (۲۶) مولوی سلیمان صاحب سیٹاپور (۲۷) محمد صدیق صاحب مظفر پور (۲۸) حاجی فضل دین صاحب کلکتہ (۲۹) صاحبہ اودھا خاں فیض آباد (۳۰) رحمت احمد صاحب بنارس (۳۱) فقیر بخش صاحب اتار (۳۲) محمود الحق صاحب سلطان پور (۳۳) محمد حسین صاحب بنارس (۳۴) منیر الدین صاحب مظفر پور (۳۵) محمد یونس صاحب بارہ بنکی (۳۶) سعد علی صاحب بجنور (۳۷) عبد الغفور صاحب سندھ (۳۸) عبد السار صاحب جون پور (۳۹) عبد الباقی صاحب پراگڑہ (۴۰) غلام محمد صاحب دکن (۴۱) ارتضیٰ حسین صاحب بستی (۴۲) محمد حسین صاحب پراگڑہ (۴۳) مظفر علی صاحب کھیری (۴۴) لیا علی صاحب سیٹاپور (۴۵) محمد کھٹی صاحب سہانپور (۴۶) دوست محمد صاحب افریقہ (۴۷) تاج محمد صاحب سندھ
- فہرست واپسی :-** (۱) عزیز احمد صاحب بارہ بنکی (۲) وجید الدین صاحب بارہ بنکی (۳) عبد الغنی صاحب غازی پور (۴) شتاق احمد صاحب کانپور (۵) عبد السار صاحب (۶) خوشید حسن صاحب آباد (۷) منقطع علی صاحب بستی (۸) محمد یوسف صاحب پٹنہ (۹) عبد الکریم صاحب نروٹی (۱۰) لطف علی صاحب سیٹاپور (۱۱) الفت علی صاحب (۱۲) بارہیم صاحب (۱۳) غلام دستگیر صاحب دکن (۱۴) محمد بخش صاحب ساگر (۱۵) عبد الکریم صاحب تارہ (۱۶) اصلاح الخیال مراد آباد (۱۷) عبد الجلیل صاحب کلکتہ (۱۸) عبد الرحیم صاحب فیض آباد (۱۹) شاو علی الدین صاحب گیا (۲۰) محمد حسن صاحب ای پٹی (۲۱) نجم الثاقب صاحب مراد آباد (۲۲) جمیل الدین صاحب سیٹاپور (۲۳) عبد الجبار خان صاحب پٹنہ (۲۴) بہاء الدین صاحب سیٹاپور (۲۵) ادیس خان صاحب بلوچ (۲۶) اکرام الہی صاحب فیض آباد (۲۷) عبد الحمید صاحب بستی (۲۸) جمیلہ البریری صاحبہ بستی (۲۹) امیر حسن صاحب فیض آباد (۳۰) حافظ احمد صاحب فیض آباد (۳۱) عبد الرحمن صاحب ای پٹی (۳۲) محمد علی صاحب (۳۳) عابد حسین صاحب پراگڑہ (۳۴) شہاب الدین صاحب بھاگپور (۳۵) شرف الدین صاحب بارہ بنکی (۳۶) عاشق علی صاحب لکھنؤ (۳۷) مولوی سلیمان



## بحثِ نسخ

(۳) قرآن میں نسخ منسوخ نہیں ہے۔ یعنی قرآن کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی نہ ہو سکتی ہے۔

یہ تین باتیں ہیں جو مضمون نگار نے اصالتاً بیان کیں ان کے علاوہ اور باتیں کہ مسلمانوں نے نسخ قرآن حدیث سے بھی جائز رکھا ہے اور حدیث کا درجہ قرآن سے بھی بڑھا دیا ہے۔ بلکہ رسول کا مرتبہ خدا سے زیادہ کر دیا ہے۔ ضمناً اس مضمون میں مذکور ہیں۔ لہذا پہلے ان تین اصلی باتوں کا جواب عرض کیا جاتا ہے۔ اور مناسب سمجھا گیا ہے کہ میں اپنے جواب کو تین بحثوں پر تقسیم کروں

بحث اول - متعلق نسخ قرآن -

بحث دوم - متعلق تحریف کتب مقدسہ -

بحث سوم - متعلق نسخ کتب مقدسہ -

بحث اول کے مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ متعلق اپنی مقدس کتاب یعنی قرآن کریم کے ہے۔

## التماس

(خدمت ایڈیٹر صاحب اخبار افغان)

بحث کے شروع کرنے سے پہلے ایڈیٹر صاحب افغان کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر انٹرویو میری تحریر سے اتفاق ہو تو براہِ حمیت اسلامی میری تحریر کو اپنے اخبار میں درج کر دیں اور اگر میری تحریر سے اتفاق نہ ہو تو اس کا جواب شایع کریں۔ یہ کوئی معمولی مضمون نہیں ہے جسکو خاموشی

گذشتہ نمبر میں اخبار افغان پشاور سے ایک خطرناک مضمون نقل کیا گیا تھا۔ جس کا عنوان یہ تھا "خدا کی کتابوں اور رسولوں کی اہانت"۔ اس مضمون کا جواب نمبر پانچ چھ لکھا گیا تھا۔ چنانچہ بحولِ اسد و قوتہ اُس مضمون کا جواب باصفا یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

یہ جواب کچھ طویل ہو جائیگا۔ شاید اس نمبر میں ختم نہ ہو سکے۔ لیکن غالباً ایسے مفید مضامین کے لیے ناظرین کو انتظار کی تکلیف اٹھانا ناگوار رہے ہو۔

اخبار افغان کے مضمون نگار نے اپنے مضمون مذکور بالا میں یہ چند امور بیان فرمائے ہیں۔

(۱) تورات و انجیل و نیز جمیع کتب انبیائی سابقین تحریف سے بالکل پاک ہیں۔ کسی قسم کی تحریف لفظی انہیں نہیں ہوئی۔ مضمون نگار نے اپنے اس عجیب و غریب دعوے پر بزعْم خود عقلی دلیل بھی پیش کی ہے اور نقلی بھی۔ نقلی دلیل کے ضمن میں اُس نے یہ بھی ثابت کرنا چاہا ہے کہ ان کتب میں تحریف کا واقع ہونا از روئے قرآن ناممکن و محال ہے۔

(۲) تورات و انجیل و جمیع کتب انبیائی سابقین نسخ سے بھی محفوظ ہیں۔ یعنی منسوخ نہیں ہوئیں۔



تبدیل دیا جائے۔ مجھے یہ بھی امید ہے کہ آپ سیری اس بحث کو کسی نفسانی حرکت پر محمول نہ کریں گے۔ کیونکہ میرے آپ کے درمیان میں کوئی سابقہ نہیں ہے جو باعث نفسانیت کا ہو۔ اب میں اصل مقصد کا آغاز کرتا ہوں اور حق تعالیٰ سے توفیق شیری صفا کرتا ہوں۔

## بحث اول

(معلق نسخہ قرآن کریم)

اس بحث میں مجھے تین امور کا بیان کرنا منظور ہے۔ اول۔ نسخہ کے معنی کی تحقیق۔ دوم۔ نسخہ کے اقسام اور ان کے احکام اور ثبوت نسخہ کے دلائل۔ سوم۔ نسخہ کے انکار کے مستلزم فاسدہ اور منکرین کے دلائل کا ابطال۔

نسخہ کے معنی ہیں۔ اور یہ لفظ قرآن مجید میں مختلف مواقع پر وارد ہوا ہے اور ان مواقع مختلفہ میں اگر شریعی مختلفہ مراد لیے گئے ہیں۔

معنی اول۔ ازالہ۔ یعنی کسی چیز کا ہٹا دینا۔ یہ معنی اس آیت میں مراد لیے گئے ہیں۔ فینسخہ اللہ الیقینی الشیطان۔ ترجمہ۔ پس زائل کر دیتا ہے اللہ اس چیز کو جو شیطان ڈالتا ہے۔

معنی دوم۔ تحویل۔ جیسے میراث کے مسائل میں

لفظ نسخہ مناسخہ تنازعہ بولتے ہیں وہاں یہی معنی مراد ہیں یعنی ایک سے دوسرے کی طرف میراث کا تحویل کرنا معنی سوم۔ نوشتن (لکھنا) یہ معنی اس آیت میں مراد لیے گئے ہیں۔ انا انما ننسخہ ما کنتم تعملون۔ (ترجمہ) ہم لکھتے جاتے ہیں جو کچھ تم کام کرتے ہو۔

معنی چہارم۔ تبدیل۔ یعنی ایک چیز کے بدلے میں دوسری چیز کو قائم کرنا۔ یہی معنی چہارم تنازعہ میں ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ آیہ مانعہ من آیۃ او نہما میں یہی معنی مراد ہیں۔ جیسا کہ امر دوم کے ضمن میں بیان ہوگا واضح رہے کہ قرآن کے نسخہ و منسوخ امر دوم کا علم بجائے خود ایک بہت بڑا اور مہتمم

بالشان فیہ۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اتقان نوع سابع والا ربون میں رقم فرماتے ہیں افرادہ بالتصنیف خلأق لا یخصون منہم ابو عبیدہ القاسم بن سلام و ابو داؤد و السجستانی و ابو جعفر النحاس و ابن الانباری و مکی و ابن العربی و آخرون قال الائمۃ لا یجوز لاحد ان یفسد کتاب اللہ الا بعد ان یعرف منہ المناسخہ و

۱۰ ترجمہ۔ اس میں (نسخہ و منسوخہ میں بے شمار لوگوں نے مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ بخلاف ان مصنفین کے ابو عبیدہ یعنی قاسم بن سلام اور ابو داؤد و سجستانی اور ابو جعفر نخاس و ابن انباری اور مکی و ابن عربی وغیرہ وغیرہ میں ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ (صفحہ ۱۰ میں دیکھی)



کان فیما نزل اللہ عشر صفات معلومات  
فمن نخب خمس معلومات.

ترجمہ۔ جو کتاب اللہ نے نازل کی تھی اس میں دس گھنٹ  
دودھ پینے کا طریق معلوم حکم تھا پھر وہ منسوخ ہو گیا  
پانچ گھنٹ دودھ پینے سے۔ مطلب یہ ہے کہ پہلے آیت  
قرآنی میں یہ حکم تھا کہ دس گھنٹ دودھ کسی عورت  
کا پینے سے رشتہ رضاعت قائم ہوگا اس سے کم میں  
نہ قائم ہوگا۔ پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور اس آیت کی  
تلاوت بھی موقوف ہو گئی جس میں یہ حکم تھا۔ اور دوسری  
آیت نازل ہوئی جس میں پانچ گھنٹ دودھ پینے سے  
رشتہ رضاعت قائم ہونے کا حکم دیا گیا۔ اب یہ آیت  
بھی قرآن شریف میں نہیں ہے۔ شائع یہ کہتے ہیں کہ تلاوت

ع کے بعد صحت دینا اور جیسے الدای کے بعد فقیر کر دینا یا فقیری کے  
بعد الدا کر دینا۔ ۱۲

ف۔ معلوم ہوا کہ واقع میں علم الہی میں نسخ نہیں ہوتا بلکہ ہر علم  
میں ہوتا ہے۔ چونکہ پہلا حکم کسی مدت کے ساتھ ہمارے علم میں مقید نہ تھا  
اس سبب سے جب اس کی مدت تعیین ہو گئی اور دوسرا حکم نازل ہوا تو پہلے  
پہلے حکم کو منسوخ سمجھا۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اگر یہ دوسرا بھی برا سمجھتے تھے۔ مگر  
یہود کے زور پر یعنی شدید حضرات یہود سے بھی سخت لگے اور انھوں  
نے اللہ تعالیٰ کے لیے بد اہونا و عاذ اللہ اپنے منہ و زبان مذہب میں داخل  
کر لیا۔ جیسا کہ اسکی بسوط بحث الحجۃ کے حصص مناظرہ سابقین میں بھی ہے  
تیسرا فائدہ یہ ہے کہ وقوع نسخ پر سب لمناون کا اجماع ہو حتیٰ کہ شدید بھی  
اسکے مخالف نہیں۔ مگر چند روز سے یہودیت کا غلبہ بہت زیادہ ہو گیا ہے  
لہذا ایڈیٹر اصلاح بحث تحریف میں بمقابلہ الحجۃ نسخ سے انکار کر کے ارباب  
شاہدین نسخ کا ایک جدید فرقہ شیعوں میں قائم ہو جائے۔ ۱۲

المنسوخ وقد قال علی لقاض التوف النسخ  
والمنسوخ قال لا قال بکلت و اہلک

نیز یہی علامہ اپنی تفسیر کے اسی نوع میں لکھتے ہیں۔  
قد اجمع المسلمون علی جوازہ وانکرہ الیہ و ظنا  
منہم انہ بدأ کاذی یہی راہی ثم سیدو  
وہو باطل لانه بیان مدۃ الحکم کالاحیاء بعد  
الاماتۃ و عکسہ المرض بعد الصحۃ و عکسہ الفقر  
بعد الغنی و عکسہ و ذلک لایکون بدأ۔

قرآن کریم میں نسخ کی تین قسمیں ہیں۔ اول یہ کہ تلاوت  
اور حکم دونوں منسوخ۔ دوم یہ کہ صرف حکم منسوخ۔ تلاوت  
منسوخ نہیں۔ سوم یہ کہ صرف تلاوت منسوخ۔ حکم  
منسوخ نہیں

قسم اول کی مثال۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں  
حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸) کسی شخص کو جائز نہیں کہ قرآن کی تفسیر کرے مگر بعد  
اس کے کہ اس کے نسخ و منسوخ کو جانتا ہو۔

حضرت علی نے ایک قاضی سے پوچھا کہ تم نسخ و منسوخ کا  
علم رکھتے ہو انھوں نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تم خود بھی ہلاک ہو  
اور سنو وہ سرون کو بھی ہلاک کیا۔ ۱۳

۱۴۔ کلام خدا میں نسخ کے واقع ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ صرف  
یہود اسکے منکرین کہ نسخ بد اسے۔ جیسے کوئی شخص کوئی راہی سوچے  
پھر اس کو اپنی راہ کی غلطی معلوم ہو۔ مگر یہ خیال غلط ہے۔ کیونکہ  
نسخ تو حکم کی مدت کا بیان کر دیتا ہے وہ ایسا ہی ہے جیسے موت کے بعد زندگی  
دینا یا زندگی کے بعد موت دینا۔ اور جیسے صحت کے بعد بیماری دینا یا بیماری



اسکی نسخہ ہو گئی مگر حکم اس کا باقی ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ دس گھونٹ والی آیت کی طرح پانچ گھونٹ والی آیت کی بھی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں۔

شافعیہ کے مذہب میں بغیر پانچ گھونٹ پیے ہوئے رشتہ رضاعت قائم نہیں ہوتا اور حنفیہ کے نزدیک ایک قطرہ دودھ پی لینے سے بھی رشتہ رضاعت قائم ہو جاتا ہے۔ قیم دوم کی مثال۔ اسی قیم کی طرف زیادہ توجہ کی گئی ہے۔ اور ہونی چاہیے تھی۔ کیونکہ یہ وہ قسم ہے کہ آیت قرآن شریف میں موجود ہے اسکی تلاوت قائم ہے اور اسکا حکم منسوخ ہو گیا ہے۔ اور یہ قاعدہ فطری ہے کہ جس چیز میں اہتمام و توجہ زیادہ ہوتا ہے اس میں اختلاف بھی ضرور واقع ہوتا ہے۔ سچ کہا گیا ہے۔ ع

وللناس فیما یشتقون مذاہب

لہذا اس قسم کی مسئلہ میں بھی سخت اختلاف ہے۔ اور اس کی صورت وقوع میں بھی اختلاف ہے۔ سب سے پہلے میں صورت وقوع کے اختلاف کو بیان کرتا ہوں۔

تمام مفسرین کا اتفاق ہے اور عقل سلیم بھی اسکو قبول کرتی ہے کہ نسخ صرف احکام میں ہو سکتا ہے اخبار میں نہیں ہو سکتا۔ اخبار میں اگر نسخ جائز ہو تو بے شک وہ اعتراض جو یہود

کی طرف سے نسخ پر کیا جاتا ہے۔ صحیح ہو جائیگا۔

احکام کے نسخ کی یہ چند صورتیں واقع ہوئی ہیں۔ کوئی حکم نازل ہوا۔ اور ہنوز اسکا امتثال نہ ہونے پایا تھا

کہ منسوخ ہو گیا۔ جیسے آیت تہجد یعنی یا ایہا الذین آمنوا اذنا جعیم الرسول فقد موأین یہی نحو حکم صدقہ۔

اس آیت میں حکم دیا گیا ہے کہ رسول سے جب کسی کو کوئی راز کی بات کہنا ہو تو قبل اسکے کچھ صدقہ دے۔ اس حکم کے امتثال کی توبت نہ آئی تھی کہ منسوخ ہو گیا۔

کوئی حکم شرائع سابقہ کا تھا۔ اور ابتداء اسلام میں مسلمان بھی اُسپر عمل کرتے تھے۔ وہ حکم منسوخ کر دیا گیا جیسے نسخ قبلہ کہ ابتداء اسلام میں مسلمان بھی بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے تھے۔ پھر حکم ہوا کہ کعبہ کی طرف نماز پڑھیں۔

آیت نازل ہوئی۔ اُسکے حکم پر چند روز عمل بھی ہوا بعد اسکے وہ حکم منسوخ ہو گیا۔ جیسے بوقت موت وصیت کا حکم۔ کہ آیت میراث نے اسکو منسوخ کر دیا۔

قرآن عظیم کی کون کون آیتیں ہیں جنکا حکم منسوخ کیا گیا۔

ان آیتوں کی تعیین و شمار میں بڑا اختلاف ہے۔ کسی نے ایک آیت کو منسوخ کہا۔ دوسرے نے اسی آیت کو محکم (یعنی غیر منسوخ) کہا۔ اس اختلاف

اختلاف صورت و وقت



کا سبب کیا ہے؟ آئندہ جب ہم نسخ کے احکام ذکر کرنے کے  
انتشار اللہ تعالیٰ معلوم ہو جائیگا۔

آیات منسوخہ احکم کی تعداد میں اس قدر اختلاف  
ہے کہ بعض نے تو انکا شمار سیکڑوں تک پہنچا دیا۔ مگر  
علامہ سیوطی اتقان میں لکھتے ہیں کہ وہ کل بیس آیتیں  
ہیں۔ چنانچہ انھوں نے دس شعرون میں ان آیات  
کو بیان کیا ہے۔ شروع کے دو شعر یہ ہیں۔ ۵

قد اکتس الذس فی المنسوخ من عدد  
والادخلوا فیہ ایالیس تختصر  
وہا کہ تحریر اسے لا مزید اس

عشرین حرر ہا احذ اق واکبر  
مگر شیخ ذوالی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب فوز البکیر  
میں ان کی تعداد میں سے بھی گھٹا دی

تیسری قسم کی مثال۔ یہ تیسری قسم وہ ہے کہ شیعہ  
مولویوں نے بحث تحریف میں علماء اہل حق کی گرفت  
سے محفوظ انھو اس ہو کر اسکو تحریف میں شمار کر لیا ہے  
حالانکہ نہ ان روایات کے مضمون سے تحریف ثابت

ملے ترجمہ۔ لوگوں نے منسوخ کا شمار بہت بڑھا دیا ہے اور یہیں  
اس قدر آیتیں داخل کی ہیں کہ جکا انھیں ہو سکتا مگر اب تم  
ان آیتوں کی تحقیق سنو۔ جیسے زیادتی نہیں ہو سکتی وہ دیر  
ہیں جبکو حاذق اور بڑے بڑے علماء نے

ہو سکتی ہے نہ ہمارے علمائے ان روایات کو تحریف  
پر محمول کیا ہے۔ بلکہ برابر تصریح کرتے چلے آئے ہیں کہ یہ  
روایتیں منسوخ التلاوة و احکم کی مثال ہیں۔ مثلاً  
بعض روایات میں وارد ہوا ہے کہ سورۃ احزاب  
میں دو سو آیتیں تھیں۔ یا ایک روایت میں ہے  
کہ ایک سورۃ سورۃ براءۃ کے برابر نازل ہوئی تھی  
وہ منسوخ ہو گئی۔ شیعوں کے مفسرین نے بھی ان  
روایات کو ذکر کر کے نسخ تلاوت ہی پر محمول کیا ہے۔

یعنی نسخ کا ماننا واجب ہے یا نہیں اور اگر  
کوئی شخص نسخ سے انکار کر جائے تو وہ  
گنہگار ہو گیا یا نہیں؟

اس امر کے معلوم کرنے کے لیے ضرورت  
اسکی ہے کہ پہلے یہ دیکھا جائے کہ نسخ کا ثبوت  
کس قسم کی دلیل سے ہے۔ اگر کوئی قطعی دلیل ہو تو اسکا ماننا واجب بلکہ  
فرض ہوگا۔ اور اگر دلیل ایسی ہے کہ اس سے ظن غالب حاصل ہوتا ہو تو اسکا ماننا  
واجب ہی ہوگا۔ اور اگر دلیل ایسی بھی نہ ہو تو واجب بھی نہ ہوگا۔

پس واضح رہے کہ نسخ کی تین قسمیں ہیں جیسا  
کہ اوپر بیان ہوا۔ ان میں سے تیسری قسم کا ماننا  
واجب نہیں ہے۔ کیونکہ تیسری قسم کے نسخ کا وجود  
قرآن میں صریح اخبار احاد سے ثابت ہوتا ہے  
اور ظاہر ہے کہ اخبار احاد باب عقائد میں واجب القبول



بعض اوقات جائز القبول بھی نہیں ہوتیں۔

علامہ سیوطی نے اتفاق میں لکھا ہے کہ  
”حکمی القاضی ابو بکرؓ فی الانتصار عن قوم  
انکار ہذا الضرب لان الاخبار فیہ اخبار احاد  
ولا يجوز القطع علی انزال قرآن وثبوتہ  
باخبار احاد لا حجة فیہا۔“

یعنی قاضی ابو بکرؓ نے انتصار میں ایک جماعت  
سے منسوخ کی اس قسم کا انکار نقل کیا ہے کیونکہ اسکے  
معلق روایتیں جس قدر ہیں وہ سب خبر احاد ہیں  
اور خبر احاد سے کسی آیت کے نازل ہونے اور  
اسکے منسوخ ہو جانے کا یقین کر لینا جائز نہیں۔ نیز  
ان روایات کا اکثر حصہ ایسا ہے کہ راوی کے وہم  
سے خالی نہیں۔

مثلاً رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی  
حدیث اپنی سائی۔ راوی نے اسکو قرآن سمجھا  
یا تفسیری الفاظ بیان فرمائے۔ راوی نے اسکو  
جز قرآن سمجھا۔

غرض اس قسم کے بہت وجوہ ہیں۔ مگر اس کے  
ساتھ ہی جو لوگ اس قسم کے منسوخ کو مانتے ہیں۔ انکے  
دلائل بھی بالکل نظر انداز کر دینے کے قابل نہیں ہیں۔  
قرآن شریف کی آیت سقر تک فلا تنسوا الاماۃ

سے اس کا استنباط ہوتا ہے۔ اور نیز قدر مشترک ان  
روایات کا ضرور مفید ظن غالب ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم  
نبحث سوم میں اسکو بیان کریں گے۔ لہذا محقق یہ ہے  
کہ اس قدر مان لینا چاہیے کہ ہاں کچھ منسوخات  
اس تیسری قسم کے بھی ہوئے۔ مگر ان کی یقین البتہ  
محل نظر ہے۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہ تحقیق صرف  
اس تیسری قسم کے وقوع میں ہے۔ ورنہ اس کا امکان  
اور جواز تو ہرگز محل نظر نہیں۔

دوسری قسم نسخ کی البتہ مہتمم بالشان ہے  
اور جو کچھ گفتگو ہے اسی میں ہے۔ اور جس قدر  
تصانیف متعلق نسخ کے ہوئی ہیں وہ سب اسی  
دوسری قسم کے بیان میں ہیں۔ مگر یہ سب تحقیقات  
واختلافات ان آیات منسوخہ کی یقین و تقدید  
میں ہیں۔ ورنہ اس دوسری قسم کا وجود مطلق ہرگز  
قابل انکار نہیں۔ نیز بعض بعض آیتوں کی یقین محل نظر  
نہیں ہے۔

پہلی قسم کا یہی حال ہے جو تیسری قسم کا ہے  
کیونکہ وہ دونوں قرآن کریم میں مکتوب ہونے  
کی وجہ سے ایک رتبہ میں ہیں۔ واللہ اعلم



ہو جائیگا کہ اہل سنت کے مقابلہ میں علماء شیعہ کے لیے  
کذب و بہتان ہی ایک سپر ہے اور بس۔

## رسالہ اصلاح کا جواب

(اور)

## مجمع علمای شیعہ کو اعلان

اصلاح نمبر ۱۲۷ جلد ۱۲ بابت ماہ شوال ۱۳۸۵ھ

کئی ماہ کے غور و فکر کے بعد میری اس گرفت کا جواب دیا جو  
متواتر کئی پرچوں میں من نے کی تھی۔

ایڈیٹر ان شس نے مجھ پر بہتان باندھا تھا کہ میں نے  
اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ روایات اہل سنت سے تحریف  
نہیں ثابت ہے۔

اس صریح بہتان کا جواب ایڈیٹر اصلاح کے پاس  
سوال کے کیا تھا کہ یا تو خاموشی میں اسکو مالد سے یا اپنی اقرا  
پر وازی کا اعتراف کرے۔ مگر انجم کی آخری گرفت کے الفاظ

نے اسکو خاموش نہ رہنے دیا اور صاف صاف اعتراف اپنی  
اقرا پر وازی کا کر لیا بھی اسکو دشوار معلوم ہوا۔ لہذا اس نے  
بخیال خود اپنی اور اپنے اسلام کی عادت کے موافق چاہا کہ  
زمین آسمان کے قلاب ملا کر جواب کے نام سے کچھ لکھ لے

مگر قدرت خداوندی کا کرشمہ دیکھیے کہ ایسا مضمون اس کے  
قلم سے نکل گیا جو اقرا پر وازی اعتراف سے بدرجہا بڑھا دیا  
اب اس مضمون کے دیکھنے کے بعد ہر شخص کو یقین کا مل

کذب دوم۔ جو کھڑکی تاثیر ہے کہ لکھ چکا ہوں جو کھڑکی  
کھلتا ہی جائیگا۔ اسی لیے شیعوں کا اصول مقرر ہے کہ  
مخالفین کے مقابلہ میں سب سے پہلے لغت ائمہ علی کا ذہن  
کھولیں کہ کسی یا انداز پر تو اثر ہوگا۔ اشمس جلد ۱ کے  
حصہ ۱۱ اسباق صفحہ ۲۶۷ میں لکھا گیا تھا جسے اس قدر  
افضیل بالا جمال اس لیے کیا کہ ہمارے مخاطب اس کے تو  
قائل ہیں کہ روایات اہل سنت سے تحریف ثابت ہے  
مگر علمای اہل سنت اس کے قائل نہیں ہیں بجز اہل شیعہ  
کہ ان کے علماء بھی تحریف کے قائل ہیں۔ لہذا اہل عبار  
شراح مرحوم کو کھڑکیا کہ معلوم ہو جائے وہ علمائے شیعہ  
سے ہیں اور قائل تحریف ہیں یا نہیں تاکہ تصدیق رکھ لیں  
مخاطب تمام نمایاں ہوں۔

اس جملہ نے مردہ حیا میں اس شیطانی روح کو غلو  
کر لیا جس سے تین نمبر میں ایک ہی آواز لگتی۔ سورہ  
۱۱۔ رجب میں لکھا ہے: اس کذب صریح و درود و  
فیض کی کچھ حد بھی ہے؟ ایڈیٹر شس بتائیں تو سہی  
کہ میں نے نشان لکھا ہے کہ روایات اہل سنت سے تحریف  
ثابت ہے۔

پھر اشرعیان کے پرچہ میں لکھتے ہیں: رسالہ اشمس کے  
عالی دماغ ایڈیٹر صاحبان نے اسی حدیث پر کل کر کے  
خاص مجھ پر لڑا کیا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایسا لکھا ہے کہ اہل سنت  
کے یہاں تحریف قرآن کی روایتیں موجود ہیں اسکی بابت  
ان سے مواخذہ بھی کیا گیا مگر آج تک انہیں جواب  
دینا نصیب نہیں ہوا۔

پھر ۱۰ شعبان میں لکھتے ہیں: جناب فخر الحکماء  
دام ظلال بھی خیریت ہے۔ یہ پرچہ اصلاح میں  
میری وہ عبارت جو کتاب و صلیہ سطر اقل سے لے



جس میں میں نے بقول آپ کے اہل سنت کے بیان روایات تحریف کے وارد ہونے کا اعتراف کیا ہے، صفحہ ۱۰ نمبر ۲۹ جلد ۲۔

اس تقریر کے جواب میں پہلے تو آپ اپنا اخبار نمبر ۳ جلد ۲۔ سورہ ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ ملاحظہ فرمائیے جس میں جواب اثنا عشری آپ لکھتے ہیں (۱) جو روایتیں بحوالہ کتب اہل سنت ایڈیٹر صاحب اثنا عشری نے نقل کیے ہیں سب استقصاء الانحزام کے جواب میں آچکی ہیں (اس جلد سے وجود روایات کتب اہل سنت میں ثابت ہوا) (۲) اول تو وہ روایتیں تحریف پر اصرار دلاتی ہیں کہ تین بلکہ صحیح آیات پر دلالت کرتی ہیں (۳) ان روایتوں میں غیر مصومین کے اقوال ہیں پس وہ کیونکر حجت ہو سکتے ہیں چاہیے تھا جس طرح ہنسے شیعوں کے ائمہ مصومین کے اقوال نقل کیے تھے اسی طرح وہ بھی ہمارے نبی مصوم کے اقوال نقل کرتے ہیں (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

سنت کیا اس تحریر کو دیکھ کر اب بھی کسی کو اس میں شبہ رہ سکتا ہے کہ اہل سنت کے بیان اتنی حدیثیں ہیں کہ ان کا احصاء شواہد کیونکر حساب آگروہ روایتیں تحریف پر دلالت نہیں کرتیں تو پھر یہ جواب کیوں دیا کہ ان روایتوں میں غیر مصومین کے اقوال ہیں کیونکہ مطابق مذہب اہل سنت مصوم تو بخیر ائمہ اہل سنت کوئی نہیں۔ یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ غیر مصومین کیوں صاحب خدا کا وجود۔ رسول کا دعویٰ رسالت قرآن کا نزول تو آپ کو صحابہ کے بیان سے معلوم ہوا اور تحریف کے لیے احادیث رسول اللہ کی ضرورت تھی بلکہ انیس میں قرآن و حدیث سب سے وقور تحریف مطابق قواعد اہل سنت

ثابت ہو چکا ہے۔

پھر لکھتے ہیں۔ سلف سے آج تک ہمارے بیان کوئی شخص عالم سے لے کر جاہل تک تحریف قرآن کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ قرآن موجودہ کو من جمیع الوجوہ کا من و مکمل جانتا ہے اور میں کسی نقصان لگانے والے کو ہلوگ بے دین اور بے ایمان سمجھتا ہوں یہی ایک بہت بڑی بات ہے روایتیں اگر ہزار بھی ہوں۔ اور صحت کے بھی اعلیٰ درجہ میں پہنچ جائیں اور بالفرض

رمضانہ منہ) تحریف پر دلالت بھی کریں مگر جب سلف

سے آج تک کسی نے اس پر عمل نہیں کیا تو وہ کیا کام دے سکتی ہیں ہمارا اعتقاد تو شیعوں پر صرف روایت لکھنے کی بنا پر نہیں ہے بلکہ ان کے موافق اعتقاد رکھنے کی بنا پر ہے اب ہم ایڈیٹر ایڈیٹر نو مسلم مہتارسی۔ مبارک پوری پنڈت جگت پرشاد کو جو ایڈیٹر انجم کے ایسے ایماندار ہیں اور جناب موسوی عین الفتا صاحب کو حکم قرار دیتے ہیں کہ خدا و رسول کو حاضر و ناظر جان کر فرمائیں کہ کہنے جو لکھا تھا۔ ”ہمارے مخاطب اسکے تو قائل ہیں کہ روایات اہل سنت سے تحریف ثابت ہے مگر علمائے اہل سنت اسکے قائل نہیں“ کہاں تک غلط ہے جو حسیہ مخاطب نے کذب صریح و دروغ فصیح کا خطاب دیا حالانکہ خود فرماتے ہیں۔ ”روایتیں اگر ہزار بھی ہوں اور صحت کے بھی اعلیٰ درجہ میں پہنچ جائیں۔ پھر فرماتے ہیں ہمارا اعتراض تو شیعوں پر صرف روایت لکھنے کی بنا پر نہیں ہے بلکہ ان کے موافق اعتقاد رکھنے کی بنا پر بھی ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ایڈیٹر صاحب کے نزدیک شیعوں میں صرف اسی قدر فرق ہے کہ شیعوں روایات کے موافق اعتقاد بھی رکھتے ہیں اور اہل سنت اگرچہ ہزاروں صحیح روایتیں ہیں مگر اعتقاد نہیں رکھتے۔

ایڈیٹر صاحب نے بھی پوری عبارت جو بیان جواب اثنا عشری لکھا ہے اپنے اخبار سورہ ۲۸ بروج الاول ۱۳۲۷ھ جلد ۲ میں لکھا ہے پھر آپ اپنی تقریر میں ناظرہ شیعوں صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت اور چیز ہے اور عقیدہ اور چیز بہت سی۔ روایتیں اعلیٰ جہان صحت پر ہوتی ہیں مگر عقیدہ اس کے مطابق نہیں ہوتا، تو کیا ان تحریر کو دیکھ کر بھی کوئی شخص آپ کی کذابیت میں شک کر سکتا ہے۔



قول منسوب کرتے ہیں۔ یہ بیہودہ گوئی اور آنکھوں میں  
خاک جھونکنا نہیں تو اور کیا ہے۔ بھلا ایسے خرافات  
کا جواب کیا دیا جائے۔ اور جواب دینے کی ضرورت  
ہی کیا ہے۔ میرے خیال میں تو یہ تحریر خود ہی اپنے کاتب  
کی بیہودہ گوئی پر شاہ عادل ہے۔

اسی بیہودہ گوئی کی وجہ سے بارہا علما ہی شیعہ سے کہا گیا کہ آؤ بالمشافہ مناظرہ کرلو۔ مگر چونکہ وہ جانتے ہیں کہ بالمشافہ مناظرہ میں دن کو رات آسمان کو زمین کہنے کا موقع نہ ملے گا۔ اس لیے اس سے کوسوں بھاگتے ہیں۔ اور طرح طرح کے بہانے نکالتے ہیں۔ کبھی عدم قابلیت مخاطب۔ کبھی کچھ کہیں کچھ عیلہ چوراہا سائے ببار۔

لہذا دل چاہتا ہے کہ شیعوں کے دماغ سے غائب  
تحریری مناظرہ کی ہوس بھی نکال دی جائے۔ چنانچہ  
بعض تعالیٰ اسوقت

جميع علماء شیعہ کو اعلان

دیا جاتا ہے۔ کہ اگر آپ لوگ اپنے مذہب کی حقیقت کا  
 ذرہ برابر بھی وہم رکھتے ہوں۔ تو مستعد ہو جائیے  
 اور آپ سب متفق ہو کر اپنی محبت قوت کے ساتھ  
 الخیر کے مقابلہ میں آئیے۔ اور قہرِ خداوندی کا فتنہ  
 دیکھ لیں۔ دیکھیں آپ کی انکارِ ہدایت کی مشیت اور

وہاں تو اس طرح سب باتوں کا اقرار کر آئے انھیں باتوں سے جب اٹھس نے یہ نتیجہ نکالا "مخاطب اسکے تو قائل ہیں کہ وہ آیا اہل سنت سے تحریف ثابت ہے مگر علمائے اہل سنت اس کے قائل نہیں" تو فریاد شروع کی۔ چونکہ آپ نے اپنا انکار اپنے مقولہ سے تین بار شائع کیا ہے اور نہایت مستعدی دکھا ہے ہیں لہذا ہم امید کرتے ہیں کہ بہت جلد ان پر پانچ یا کاغذ حاکموں کا فیصلہ آپ شائع کریں گے۔

اڈھیر صاحب ہم جانتے ہیں کہ آپ زندہ رہ کر عذاب الہی کا  
مزا چکھیے کہ کس طرح خود آپ کی قوم بہ طرف سے نفرت کر رہی ہے

جواب از مدیران

اصلاح کے اس جواب کو نیز اسکی تحریرات سے  
کو دیکھ کر قرآن شریف کی اس آیت کی یاد تازہ ہو جاتی ہے  
اور جو واقعہ اس آیت میں مذکور ہے پیش نظر ہو جاتا ہے  
قوله تعالى - وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا  
فيه لعلكم تغلبون - ترجمہ - کافروں نے (آپس میں) کہا  
کہ اس قرآن کو نہ سناؤ اور اس (کی تلاوت کے وقت)  
میں بیہوش ہو کر دیکنا شروع کر دو تاکہ تم غالب آ جاؤ۔

بالکل یہی حالت اصلاح وغیرہ رسائل شیعہ کی ہے۔  
غضب خدا کا خود اپنی اس تحریر میں میرا یہ قول نقل کر لے  
ہیں کہ اول تو وہ روایتیں تحریف پر اصلاً و ثبات نہیں  
کرتیں اور باوجود ایسے صاف و صریح قول کے میری  
طرف روایات اہل سنت کے دال علی التحریف ہونیکا



لغو کوئی کو غلبہ حاصل ہوتا ہو۔ یا دین حق غالب آتا ہو۔ یہ بھی میری طرف سے آپ کو اختیار ہے کہ آپ اپنے مذہب کے مخصوصات میں جس سال کو سب سے زیادہ زور دار سمجھتے ہوں۔ اسی پر بحث کر لیجیے! مگر اس بحث کے انطباع کے لیے اپنے مذہب کے کسی رسالہ اصلاح یا شیعہ۔ یا اثنا عشری وغیرہ کو منتخب کیجیے۔

یہ بحث تہامہ آپ کے منتخب کردہ سال میں بھی چھپے اور انجم میں بھی۔

دیکھیں۔ اب آپ لوگ کیا بہانہ نکالتے ہیں۔ اب تو آپ کو زمین آسمان کے قلابے ملانے کا بھی موقع حاصل ہے۔

### مرزا صاحب قادیانی کے پیرو

مولوی کبیر الدین صاحب نے انجم کے اُس مضمون کا جواب بھیجا ہے جو گذشتہ نمبر میں شائع ہوا تھا۔ مگر میں فسوس کے ساتھ ظاہر کرتا ہوں کہ اہمین رسوا و ایک خلاف تہذیب و دل آزار کلمات کے اور کچھ بھی نہیں ہے۔ نہ کوئی وجہ بیان کی کہ آخر ایڈیٹر صاحب بدر کیوں اس بحث کے چھاپنے سے انکار فرماتے ہیں۔ نہ اسکا اطمینان دلایا کہ بحث شروع ہو جائے کے بعد قبل از تکمیل حضرت خلیفہ صاحب بحث کے بند کرنے کا حکم نہ فرمائیں گے یا کہ انکا حکم موثر نہ ہوگا۔ المختصر وہ تحریر بالکل خارج از بحث ہوتا ہم میں اسکو درج کر دیا۔ لیکن اس وقت

ایک ضروری گزارش نے اُسکی جگہ لیلی۔ آئندہ انشاء اللہ دیکھ جائیگا وہ ضروری گزارش یہ ہے

کہ ایڈیٹر صاحب بدر نے اس بحث کے نہ چھاپنے کی وجہ ذکر فرمائی ہیں۔ (اول) ناظرین بدر اس قسم کی بحثیں بہت دیکھ چکے ہیں۔ اس وجہ کو تو میں نہیں مان سکتا۔ بالکل ایک غیر معتقد بات ہے۔ جسکو عذر ہار دے سوا کوئی لقب نہیں دیا جاسکتا۔ وجہ دوم یہ ہے کہ جریدہ نگینا میں نہیں ہے۔ یہ وجہ دوم بھی گو قابل التفات نہ تھی۔ لیکن اتنا دلچسپہ عرض کیا جاتا ہے کہ ایڈیٹر صاحب اس بحث کے لیے دو صفحے یا چار صفحے اپنے گرامی قدر اخبار میں رخصا دیں۔

ان صفحات مزیدہ کے کاغذ۔ لکھائی۔ چھپائی کے جمع مصارف اس ناچیز کے ذمہ۔ انشاء اللہ دفتر بدر کا بھیجا ہوا حساب بغیر کسی قسم کی رد و بدل کے ہفتہ وار یا ماہوار جس طرح وہ چاہیں گے ادا کر دیا جائیگا۔ بلکہ بیان ملک منظور ہے کہ وہ ہر پرچہ میرے نام اس رقم پر جو ان صفحات مزیدہ میں خرچ ہوئی ہو دیو لیو بھیجا کر میں۔ آپ میں امید کرتا ہوں کہ کوئی ایڈیٹر صاحب بدر کا باقی نہیں رہا اور آئندہ اشاعت سے اس بحث کا سلسلہ شروع ہو جائے گا مجھے مولوی کبیر الدین صاحب کی خصوصیت بھی مد نظر نہیں بلکہ کسے باشد۔ ایڈیٹر صاحب بدر یا حضرت خلیفہ صاحب جسکو اس ناچیز کا مخاطب بنانا پسند کریں۔ مجھے کچھ عذر نہیں۔ مجھے مقصود اظہار حق اور ابطال باطل ہے اور پس۔ و کفی یا شہ شہداً

ان آخر میں یہ بھی عرض ہے کہ میری بحث کے دو جز ہیں اول مرزا صاحب کا اپنی نسبت کیا دعویٰ تھا؟ دوم اُن دعویٰ پر انھوں نے کیا دلائل پیش کیے؟ ان دونوں جزوں پر علی الترتیب و بالتفصیل بحث ہونی چاہیے دونوں کا باہم مخلوط کرنا زیادہ نہیں اصول مناظرہ کی پوری پابندی ہو۔ اصول مناظرہ سے مراد وہی قواعد ہیں جو رشتہ یہ و آداب باقیہ میں مذکور ہیں فقط

راستم مدیر انجم



## بقیہ مضمون متعلق عقدا م کثوم

سلسلہ کے لیے دیکھئے الحکم ۲۱ ص ۶۲

ما کھون مسلمانوں میں قتل برپا کیا۔ اور خلافت کے پیچھے  
 مدت اقامت بکوفہ کارزار کا میدان گرم رکھا مگر حضرت  
 رسول کی حق تلفی کا انکو مطلق خیال ہی نہوا۔ اور چار ہزار  
 دینار طلائے کر جھٹ پٹ نکاح پڑھا ہی دیا۔ اور پھر ایک  
 ایسے شخص سے جو (معاذ اللہ خاک بدین قاتلش) کافرو  
 شرک ہو۔ حالانکہ خدا قرآن مجید میں اسکی صریح ممانعت  
 فرماتا ہو۔ تو اس جگہ بجائے اسکے کہ حضرت عمرؓ کوئی عیب  
 آپ کے قول کے مطابق حضرت علیؓ پر یہ تباہیتیں وارد ہوگی  
 (۱) کافرو مشرک کو اپنی صاحبزادی دینا (۲) رسول اللہ  
 کی حق تلفی (۳) دنیا کی طمع میں دین کا خیال نہ کرنا (۴) ذاتی  
 نقصان کو رسول اللہ کے نقصان پر قدم کرنا (۵) جہنم  
 (۶) ممانعت۔ اب ضرور سمجھ گئے ہونگے کہ ثبوت نکاح جو ایک متباد  
 اور متفق علیہ امر ہے اگر حق تلفی کا باعث حضرت عمرؓ کو ٹھہرایا  
 جائیگا تو پہلے حضرت علیؓ اسکے مورد خاص قرار پائیں گے  
 اور اسی نکاح پر حضرت عمرؓ کے کفر کے مدعی خود اپنے کفر کے ثبوت  
 قولہ ابو بکر کی چار سالہ لڑکی پر نظر ڈالی اور اپنے گھر میں لانا  
 چاہا مگر ابو بکر کی بیٹی ایسے دل گردہ کی تھی کہ تھی تو چار برس  
 کی۔ مگر اسنے نہایت جرأت واستقلال سے انکار کیا  
 جس سے آپ کو اسکا بھی یہ جلیگہ کہ عاتق میں وہ اخلاقی

جرات کیوں نہ تھی۔ کیونکہ انکی ولادت اسوقت ہوئی تھی کہ  
 ابو بکر کا پیشہ بزازی تھا اور جلاہون کی بزدلی سبکو معلوم ہے  
 بخلاف ام کثوم کے جسکی ولادت زور خلافت کے ختم پر ہوئی  
 اس جگہ اڈیٹر اصلاح نے عجیب غصبٹے پایا ہے کہ  
 بنت ابی بکر کو اپنی تمام تقیہ باز اماموں سے متاثر ٹھہرایا  
 کیوں نہ ہو؟ آخر صدیق ہی کی لڑکی تو یقین۔ جرأت و  
 استقلال تو انکی گٹھن میں پڑا تھا۔ بخلاف ان حضرات کے  
 کہ فرج غصب ہو گئی اور پیشانی پر نشکین نہ آئی۔ شاباش  
 نہ ہر زن زن است و نہ ہر مرد مرد۔

اسکے ساتھ یہ بھی ثابت کیا ہے کہ جو اہ تقیہ کرتے تھے  
 ان کی نسل جلاہون یا اسی طرح کے غلاموں کی تھی (معاذ اللہ)  
 رہا پیشہ بزازی۔ تو اسکو جلاہون سے نسبت دینا سوا  
 جلاہے کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اڈیٹر اصلاح کو بزاز  
 تک کے معنی نہ آئے جو انکو جلاہا بنانا چاہا۔ اہی جناب  
 حضرت ابو بکر کے خاندان بھر سے پیشہ جلاہان ثابت نہیں  
 کر سکتے۔ چہ جائیکہ خود ان سے؟ اگر ایمان کا دعویٰ ہے تو  
 اس طعنہ کا ثبوت دیجیے۔ ہاں چکی پسینا بھی بہت ہی  
 اعلیٰ پیمانے سے ثابت ہے۔ شاید ابو بکر نے چکی بھی سی ہوگی  
 بزار ہونا بڑے نصیبے والوں کا کام ہے۔ مگر گھانس جینا  
 چرس کھینچنا کسکا کام ہے؟ گھانس جینے سے تو بزاز ہی  
 بد رہا بہتر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حلال پیشہ باعث عار نہیں



مگر جو کسی دوسرے پر عیب لگانا چاہتا ہو وہ عیب خود اپنے  
عائد ہو جاتا ہے۔ یہی گنہگار کی صدا جیسی کہہ دی گئی تھی۔  
قولہ احمدؒ کہ اپنے نہایت کشادہ پیشانی سے اپنی جہالت  
کا اقرار کیا جس کو اس حدیث نے ایسا ثابت کر دیا کہ  
درجہ بل بالہ ہر زمانہ کی تصدیق ہوئی۔ کیونکہ جب  
ایک بات فریقین سے ام کلثوم بنت ابوبکر کا مخطوبہ عمر مونا  
ثابت ہو چکا تو پھر حدیث کافی کے کس لفظ سے اپنے ثبوت  
کر سکتے ہیں کہ یہ واقعہ ام کلثوم بنت جناب میر کا ہو کہ نہ  
حدیث میں صرف فی زواج ام کلثوم بنت ابی بکرؓ علیہ السلام  
فاطمہ۔ تو چونکہ شہرت واقعہ ام کلثوم بنت ابی بکرؓ قرنیہ  
قوی موجود ہے لہذا وہی یقین ہو گئی۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ اوصاف جو حضرت علی  
نے شیعوں کو دیے ہیں سچی تصدیق ہے۔ یا شبابہ الرجال  
والرجال حلوم الاطفال عقول ربات الحبال  
(بچوں کی عقل والے پر وہ شیعوں کی سمجھ اے)

اسکو جہالت سے بھی ایک درجہ اعلیٰ سمجھنا چاہیے  
اہل حق کو معلوم ہو گیا کہ دعوائے مذکور کیلئے ایک ثبوت  
بھی نہ پیش کر سکے۔ اولاً آپ کو اصل مسند حدیث کافی  
کے متعلق اپنے مذہبی کتب سے استدلال کرنا چاہیے تھا  
اور یہ ثابت کرنا تھا کہ یہ حدیث بنت ابی بکر کی بابت ہے  
مگر افسوس کہ آپ نے بجائے اسکے اہلسنت کی ان کتب

سے استدلال کرنا چاہا جو آپ کے صریح مقابل ہیں اور وہ  
خود اس نکاح کا اقرار کر رہی ہیں۔ دوم آپ کا یہ دعویٰ  
کہ حدیث کافی سے ام کلثوم بنت علی مراد نہیں ہے خبر ہو  
شیعہ کے بلکہ جمہور عقلا کے نزدیک غلط اور باطل ہے اور  
ائمہ شیعہ کو بھی اس قول سے غلطی پر ماننا پڑیگا جنہوں نے  
اعتراف کیا ہے اور یہ بھی بتلا چکے ہیں کہ حضرت عمر کا ایک  
لڑکا بھی ام کلثوم بنت علی سے تھا۔ کافی التذیب  
ثالثاً۔ آپ کا یہ کہنا کہ حدیث میں صرف ام کلثوم ہی ایسے  
مؤید دعویٰ نہیں۔ صریح حدیث کافی کا نہ لکھنا ہے۔ ایسے  
کہ اول حدیث میں خود اہلبیت سے ہونا ثابت ہے دیگر یہ  
کہ اس معاملہ میں اگر بنت ابی بکر ہوں تو علی کو کیا واسطہ  
ہے۔ کہ وہ انکار کریں۔ عذر کریں۔ اور عباس کی وکیل بھی  
بنادین۔ حالانکہ رسول اللہ کی لڑکی پر دروازہ دیکھ لیں  
دینا اور آگ لگانے کا قصہ جو حضرات شیعہ نے گڑھا ہے  
اُسکو اس قدر بھول گئے کہ اُسوقت اسکا خیال بھی نہ آیا  
اور زبان سے منع بھی نہ کر سکے۔ یہی حیا داری کا کام  
ہے کہ غیرین کی عزت اور بھلائی کرنا اور رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی خبر گیری نہ کرنا۔

اور اس قصہ سے اگر منت سیدہ نہوں تو لازم  
آتا ہے کہ حضرت علی کو حضرت ابوبکر سے بہت دینی خلوص  
محبت تھی۔ اور واقعی تھی۔ یہاں تک کہ لوگ شادی غیر



کی بابت بھی انھیں سے درخواست کرتے اور یہی جواب دیتے  
 گویا کہ یہ دینی اور وکیل ابو بکر تھے۔ ورنہ اسکی اور صورت کیا ہی  
 اسلئے کہ اگر ٹی انھوں تو ان سے استوکار نیکی کیا مٹنی  
 (۲) اور انکا عذر پیش کرنا کس وجہ سے ہوگا۔ (۳) اور حضرت  
 عباس سے کہنا کیا فائدہ مند ہوگا (۴) حضرت عباس  
 کا حضرت علی سے نصیحت کے طور پر کہنا پھر اپنے لئے لایت  
 مانگنا۔ (۵) حضرت علی کا انکو دینی اور وکیل بنانا اور نکاح  
 کر دینا۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جو صاف بتا رہی ہیں کہ  
 یہ واقعہ ام کلثوم بنت فاطمہ کا ہی اور کسی سے اسکو کچھ اسط  
 نہیں۔ ورنہ ان باتوں کی کیا ضرورت تھی؟ راجعاً آپ کا یہ  
 کہنا کہ چونکہ شہرت واقعہ ام کلثوم بنت ابی بکر قرنیہ قوی ہو  
 لہذا وہی متعین ہوئیں۔ ایک ایسا تبلیغی میز حملہ ہے جسکی  
 تصدیق آپ کو خود ہی حاصل نہیں ہو اورانی قیام اسات  
 آپ ثابت نہیں کر سکتے۔ سچ ہے۔ لا تبطلون الباطل کا بطلم  
 الحق۔ آپ کا شہرت کا دعویٰ محض زبانی جمع خریج ہو ورنہ  
 فی الحقیقت بنت سیدہ کی خبر متواتر ہو اور اسکا شکر بیہات  
 کا منکر ہے۔ لطف یہ ہے کہ بچہ پیدا ہو چکا۔ مگر اقرار نکاح  
 کرتے شرم آتی ہے۔ اللہ ری ہٹ۔ اگر بائزض ہم شہر  
 فقہ بنت ابی بکر تسلیم کر لیں تب بھی یہ لازم نہیں آتا کہ  
 کہ حدیث کافی جو صریح اہل بیت سے پہنچی گاہ ہو وہ  
 امر قصہ کی خبر ہو اور دونوں ایک ہی واقعہ ہوں بلکہ

ایک میں نکاح ہی نہیں ہوا اور دوسری میں نکاح و اولاد  
 سب ہوئے۔ پھر دونوں میں کونسا متناقض ہے۔

قولہ اب اندرونی شہادتیں اس حدیث کی ملاحظہ ہوں  
 کہ اسی حدیث میں ہے قال امیر المومنین انھا صبیۃ کہ جبنا

امیر نے فرمایا کہ وہ صبیہ ہے۔ اب اسکو دیکھیے کہ یہ صفت  
 بنت ابی بکر پر منطبق ہوتی ہے یا بنت امیر المومنین پر کیونکہ

حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر کی ولادت یقیناً عہد  
 رسول میں ہوئی تھی جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اور

یہ عقد یا خطبہ کلمہ میں بیان کیا جاتا ہے جیسا کہ اسحاق  
 الراغبین میں ہے وکان ذلک فی سنۃ سبعۃ عشر من الهجرة

تو کم سے کم سن جناب ام کلثوم کا کلمہ میں نو برس کا ہوتا ہے  
 اذیر صاحب کو جب ظاہری شہادتیں ذیل سکین

تو اندرونی (تقیہ کی) شہادتیں لانا شروع کر دیں۔ ہاں  
 اپنے حساب عجب طرح سے کیا ہے۔ اگر ہم مان لیں کہ

ام کلثوم بنت فاطمہ قبل وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 تولد ہوئیں تو بھی نو سال ہو چکی کوئی دلیل نہیں بلکہ کلمہ

سات سال بھی ہو سکتی ہے۔ شاید آپ نے دو سال ضائع  
 کے شمار کیے ہوں گے۔ لیکن لاشعاً اھلہ (بی بی لہ) ہے

نیر صفحہ ۳۱ پر بھی آپ نے اس قول کا صریح خلاف کیا ہے اور لکھا  
 کہ ام کلثوم کا سن کم سے کم باہر برس ہوتا ہے کیا یہ صاف  
 متناقض نہیں ہے؟ آپ کے دونوں حساب از روئے تاریخ



باطل ہوتے ہیں۔ ملا باقر مجلسی نے چار سال لکھے ہیں۔ یہ حساب اپنے کمان سن پایا۔ شاید مجروح تھینے ہی جو قابل عتہ نہیں۔ اگر نو سال یا بارہ سال جیسا کہ آپ کہہ رہے ہیں ہم تسلیم کر لیں تب بھی صبیہ کا اطلاق کیوں نہیں ہو سکتا آپ کسی جعفر جامع سے سند لاتے تو معلوم ہو جاتا۔ مگر اپنے حسب عادت محض بے دلیل بات کہہ دی۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اگر شادی نہ کرنا منظور ہوتا تو اسی طرح کا بہانہ کیا جاتا ہی جو فی الحقیقت صحیح بھی ہے۔ ہم نہایت افسوس سے کہتے ہیں کہ ایڈیٹر اصلاح نے جو شہادت اندرونی (تقیہ زری) ظاہر کی ہے وہ صریحاً انھیں پر معکوس ہو گئی بلکہ ظاہری اور صاف ہو کر جیسا کہ حضرت علی نے امیر معاویہ کی بابت کہا ہے۔ والظاہر ان دینا واحد و مبینا واحد و لانتزید ہم نے الاسلام (یعنی ظاہر ہے کہ ہمارا دین ایک ہے اور نبی ایک ہے اور ہم ان کے اسلام میں کسی طرح کا نقصان نہیں پاتے) اس اندرونی شہادت کا علمائے شیعہ نے خود ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ ملا باقر نے لکھا ہے۔ نیز خود ایڈیٹر صاحب کے کلام میں تناقض ہے۔ کبھی بارہ کہتے ہیں کبھی نو۔ وذلک صریح البطلان۔ اور نو سال کی لڑکی صبیہ کیوں ہے۔ اسکی دلیل کچھ بھی نہ دی۔ اگر بالفرض بالغ ہو تب بھی مان باپ صبیہ نہیں کہہ سکتے۔ اسکی تفصیل کرنی ضروری تھی اور جگہ گذشتہ اعتراضات پھر بھی باقی ہیں۔

قولہ عرب کی لڑکی نو برس میں عام طور سے بالغ ہو جاتی ہیں۔ پھر انہیں صبیہ کا اطلاق کرنا اور حضرت علی کا عذر کرنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ عذر حدیث روایت کافی ہی میں نہیں ہے بلکہ صد ہا روایات اہلسنت میں اسکی تصریح موجود ہے کہ ام کلثوم اس وقت چار سال تھیں مختصراً آپ نے اب تک دعویٰ کیلئے دلیل کا ہونا کوئی ضروری امر نہ سمجھا۔ ہر بات کو جیسا جی میں آیا لکھ ڈالا۔ پہلے دلیل دیکر ثابت کرنا چاہیے۔ اس عذر کا جواب ہم نے دے دیا۔ اور یہ بتا دیا کہ ایسا عذر نہیں ہوتا آدمی جب نکاح میں نہ دینے کا ارادہ کرتا ہے تو ایسے بیسیوں ہمارے کرتا ہے۔ اور شیعیہ کے یہاں تو تقیہ کے جواز بلکہ وجوب میں بھی شبہ نہیں۔ پھر صبیہ کا لفظ تقیہ کیوں نہ ہو۔ اگرچہ مورخین بنت سیدہ کو چار سال لکھتے ہیں۔ مگر ہمارے نو سال ماننے میں بھی کچھ نقصان نہیں ہے۔ اپنے ان قصداً کتب اہلسنت سے دو چار کی عبارت نقل کی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ وہ بنت سیدہ تھیں یا بنت ابی بکر۔ مگر افسوس کہ آپ ایک کتاب کی بھی سند نہ دے سکے اور پہلے جو ثبوت برائے نام پیش بھی کیے وہ آپ کے مدعا کے صریح مخالف ہیں۔

قولہ ام کلثوم بنت سیدہ نے اپنی والدہ سے سماع کیا اور ذک کی بابت گواہی میں ان کا نام بھی لکھا گیا تھا اور



اصول محدثین کے مطابق سماع کا سن کم سے کم پانچ سال ہونا چاہیئے۔ تو سنہ میں ام کلثوم کا سن پانچ سال کا ہونا ضروری ہے۔ تو سنہ میں بارہ برس کی ہوئیں۔

اس جگہ ڈیڑھ صاحب نے دعوے کیے ہیں جس پر ایک تفریع کی ہے۔ پہلا دعویٰ یہ ہے کہ ام کلثوم نے اپنی والدہ جناب فاطمہ الزہراء علیہا السلام سے تحمل کیا ہے اور سماع حاصل کیا ہے۔ مگر اسکے لیے کوئی صحیح اور صاف دلیل نہیں پیش کی گئی۔ ایک روایت جسے مجہول کہا جاتا ہے پیش کی۔ وہ بھی معتمد کتب سے ماخوذ نہیں بلکہ ایک بے سند کتاب سے۔ جس میں لفظ عن سے روایت ہو جو اصول محدثین پر محتمل سماع و عدم سماع ہے اور اس سے ثبوت کسی طرح کا نہیں ہو سکتا۔ دیگر یہ کہ بیان حدیث کافی سے بحث تھی۔ آپ اپنے اہل مذہب کی نقل صریح لاتے۔ اور اگر کچھ احتجاج تھا پیش کر کے دلائل کہتے۔ مگر

ادھر ادھر ہاتھ پھیلانے سے کیا نتیجہ ہے۔ دوسرا دعویٰ آپ کا یہ ہے کہ ام کلثوم بنت جناب سیدہ کو قدک کے واقعہ میں شاہدوں میں شمار کیا گیا ہے۔ مگر تعجب خیز امر یہ ہے کہ اپنے یہ خانہ ساز اقراء بغیر ثبوت کے پیش کر دیا۔ برائے نام بھی ثبوت نہ لکھا۔ اور کبھی اس دعوے کا ثبوت آپ سے نہ ہو سکتا۔ آپ (آیت پڑھ کر) بتلائیے کہ یہ دعویٰ کمر صحیفہ سے اخذ کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی تقصد از امام

راستہ میں ملاقات کر کے بتلایا ہو۔ ورنہ آپ اس بات کو اپنے مذہب سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ نیز اگر اللہ میں پانچ سال ہوں تو سنہ میں بارہ سال کس طرح سے ممکن ہیں۔ کیا یہ بھی حدیث کافی ہے جسے عوام نہیں جانتے کہ پانچ اور چھ گیارہ ہوتے ہیں نہ کہ بارہ۔ یہ آپ کی لیاقت ہے۔ اگر کسی طفل مکتب سے دریافت کر کے لکھتے تو اس قدر فاحش غلطی نہ کرتے۔ کیا آپ کی گذشتہ اور آئندہ تمام غلطیاں اس سے کم ہیں؟ مگر کہ نہیں۔ مگر عوام پر مخفی رہتی ہیں۔ پس واضح ہو گیا کہ آپ کے دونوں دعوے باطل ہیں۔ جنہر آپ نے تفریع کی تھی۔ پھر آپ کا تحفہ عمر بھی محض خیالی ملاؤ

قولہ تو پھر یہ حدیث کافی یا صد بار و اتین اہل سنت کی جنہر ان کی تصریح ہے کہ چار پانچ برس کا سن تھا کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔ حدیث کافی میں چار پانچ برس کا لفظ نہیں ہے۔ اس کی تصریح ہی ہے۔ البتہ جس کتاب میں چار پانچ برس کا ذکر ہے وہاں بنت سیدہ کی نہایت صاف صریح الفاظ میں شہاد ہے۔ حکماء۔ آپ نے صد ہا کتابوں کا ذکر کر دیا مگر ثبوت ایک بھی نہیں دیا۔ کیا یہ ابلہ فری نہیں ہے۔ اور جبکہ اٹھ بار دس سال۔ یا نو سال۔ یا گیارہ سال ہونا ثابت نہیں ہے تو لامحالہ وہی صغریٰ کا عذر کیا ہے جس میں کوئی کلام نہیں۔ پھر بنت ابی بکر کا ذکر کرنا اور اس بیان سے آفتاب سے مشہور واقعہ پر خاک ڈالنا



اہل عقل و دانش سے بہت بعید ہے۔ اس فقرہ (انہا صبیئہ) سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ اور ان باپ پندرہ بیس سال تک بچا ہی کہتے ہیں۔ آپ اپنے دعوے کیلئے ثبوت لائے ورنہ قابل سماعت نہیں۔ رہا حدیث کا غلط ٹھہرنا وہ اس صورت کے علاوہ بنت ابی بکر کے تسلیم کر نیکے وقت یعنی باقی ہے۔ اسلئے کہ فرج غصناہ کا صاف و صریح ہونا اور پر عیاں ہو چکا ہے۔ اور آپے سلیق خطبہ ہی سے انکار کر دیا۔ پس ائمہ وغیرہ مجتہدین سب کا وہ ٹھہرے جو اسکا اقرار کرتے تھے۔

نہیں تو اور کیا ہے۔ رہا ام کلثوم کا سرکہ کر بلا میں موجود ہونا یہ اپنے محض مجرد دعوے پر اکتفا کیا ہے اور وہ قابل سماعت نہیں۔ ہاں آپے جو تاریخ وفات ام کلثوم بتلائی ہے اسکو بھی ثابت کرنا آپ کے فتم ہے۔ آپ نے اس جگہ فقط ام کلثوم لکھا حالانکہ متنوع ہنت سیدہ میں ہے۔ لہذا لازم ہے کہ اپنے ان دعاوی کی دلائل مع تصحیح نقل کر کے آیت مذکورہ سے بچیں۔ نیز جناب من۔ آپ ان دونوں مضمونوں میں تطابق بھی دے سکتے ہیں کہ اصل سبھت حدیث کافی بابت نکاح ام کلثوم بنت سیدہ با حضرت عمر فاروق ہے جو روز روشن کی طرح صاف صریحاً ثبت مدعا ہے۔ اور آپ انکی وفات کو پیٹتے ہیں ہم فرض کیے لیتے ہیں کہ انکی وفات کے متعلق اگر کہیں کچھ لکھا ہے تو غلط ہے۔ مگر حدیث کافی و تہذیب کا کیا جواب ہے؟ جو صاف اس بات کا اعلان کر رہی ہیں کہ ام کلثوم کا عمر سے نکاح ہو گیا۔ آپ پہلے نکاح کو تو مانے۔ پھر یہ دریا کرنا کہ یہ وفات جو لکھی ہے یعنی عمر معاویہ میں کس طرح صحیح ہو سکتی ہے اسلئے کہ حضرت عمر تو معاویہ کے عہد کے بعد تھے نہ قبل مقام حیرت ہے کہ جس مدعا کے متعلق گفتگو ہو رہی ہے اس کے لیے اجنبی مقدمات چلو اسلئے مدعا سے کوئی علاقہ نہیں ثابت کیے جاتے ہیں اور بیادہ لوگوں کو لمبی کتاب بنا کر بول کھلایا جاتا ہے۔

**قولہ روایات اہل سنت میں یہ بھی یقینی طور سے مذکور ہے۔ کہ ام کلثوم زوجہ عمر اور اسکے بیٹے زید نے بروز واحد عہد معاویہ میں انتقال کیا جسکی میراث اور نماز جنازہ میں تکرار ہوئی حالاً اتفاق فریقین ثابت ہے کہ جناب ام کلثوم سرکہ کر بلا میں شریک تھیں تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ جو ام کلثوم بعد معاویہ چلی ہو وہ سرکہ کر بلا میں زندہ ہو۔**

اس جگہ آپ کی پہلی تلیس قابل داد ہے۔ کا شکہ آپ اپنی تواریح و کتب حدیث مثل تہذیب وغیرہ دیکھتے تب سمجھیں یہ بات صاف طور سے موجود ہے کہ ام کلثوم بنت سیدہ اور آنکا بیٹا زید بن عمر بن الخطاب دونوں ایک ہی وقت میں فوت ہوئے اور انکی میراث آپس میں نہیں بنی۔ کما تقدّم۔ پس آپ کا یہ کہنا کہ اہل سنت کی بروایت سے یہ ثابت ہے۔ محض دھوکہ دہی

**قولہ اصلیت اسکی یہ ہے کہ جناب فخر الحکامہ غلطی نے**



کنز مکتوم اور دفع الوثوق میں نہایت تحقیق سے ثابت کیا ہے

کہ عمر کی تین زوجہ کا نام ام کلثوم تھا۔ جس میں سے ایک

مادر زید بن عمر تھی اور عمر نے ام کلثوم بنت ابی بکر سے عقد کا

قصد کیا اور ادھر سے انکار ہوا۔ انھیں وجہوں سے علما

اہل سنت کو بسبب اشتراک نام مقابلہ ہوا اور ان واقعات

کو حضرت ام کلثوم بنت سیدہ سے منسوب کر دیا۔ حالانکہ

حضرت ام کلثوم کیسے کبھی عمر نے کہا تھا اور نہ کبھی عقد

کیونکہ دونوں بہنوں کا عقد تو عبداللہ بن جعفر طیار اور

محمد بن جعفر طیار سے پہلے ہی ہو چکا تھا جس پر تمام اہل سنت

کا اتفاق ہے۔

سجناک ہذا بہتان عظیم۔ شیعہ حضرات اس قدر

وقاحت سے کام لیتے ہیں جس کا ذکر نہیں ہو سکتا۔ ہمیشہ

کذب بیانی اور تکبیس کو اپنا شعار سمجھتے ہیں اور اسی کے

کاربند ہیں۔ ملا فخر الحکام نے اس جگہ جو تقریر کی ہے الف سے

یے تک ایک حرف بھی صحیح نہیں۔ اور تا بقیام ساعت

جميع اعوان مذہب ابن سبا اسکو ثابت نہیں کر سکتے۔ مگر

زبان سے بڑبڑانا اور جو چاہے بکدینا بہت آسان ہے

ہم ان کے ایک ایک جملے کی خبر لیتے ہیں۔ اور یہ بتاتے ہیں

لے ہم نے اس مضمون کے لکھنے کے بعد کنز مکتوم کا مطالعہ کیا

تو معلوم ہوا کہ یہ مضمون بالکل اسی کا مضمون ہے۔ ہم کسی دوسرے مضمون

میں اسکی نقلی بھی کھوین گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

ابیر محمد حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نہایت صحیح ہے۔ لا تظنون البطل

کا بطلان الحق یعنی انہی کی شیعہ شیعہ کو تحقیق کی بجائی نہیں

اور نہ وہ تحقیق کو سمجھ سکتے ہیں۔ محض عقل الاطفال معلوم

رہات بحال کے مصداق ہیں۔

(اولاً) اُن کا یہ قول کہ حضرت عمر کی تین زوجہ کا نام ام کلثوم

تھا۔ گویا شتر ہے۔ اور اسکو دلیل سے کچھ بھی تعلق نہیں ورنہ

اُن کو ثابت کرنا چاہیے تھا۔

(ثانیاً) ہم کہتے ہیں کہ حضرت عمر کی تین بیویوں کا نام کلثوم

کے نام سے ہونا بیماری دلیل ہے نہ کہ تمہاری۔ اسلئے کہ اگر یہ ثابت

ہو تو بنت سیدہ بھی اس میں داخل ہونگی۔ اور اگر داخل نہ ہوں تو

بھی عدم ثبوت پر دلیل کیا ہے۔ باوجودیکہ ثبوت کحل موجود ہے

(ثالثاً) ام کلثوم جب کار کا زید ہے ملا صاحب نے اُس کا

اقرار کیا ہے وہ روچہ مر تھی۔ اور تہذیب سے ثابت ہو چکا ہے

کہ وہی بنت سیدہ تھی۔ پس ام کلثوم مشکوٰۃ حضرت عمر بنت

سیدہ ہیں۔ اور اسکے سوا کوئی زید کی والدہ نہیں ہیں۔ و

الاثبات کیا جائے۔

(دابعاً) ام کلثوم بنت ابی بکر کے ذکر سے کیا فائدہ ہے؟

اسلئے کہ نہ ان تین انواع میں داخل ہیں۔ نہ حدیث کافی

سے اُنکو کچھ تعلق ہے

(خامساً) جبکہ بقول ملا صاحب حضرت عمر کی تین

ازواج کا نام ام کلثوم تھا۔ پھر ان میں بنت سیدہ کا ہونا لازم ہے



سے ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ تہذیب میں صاف لکھا ہے کہ وہ مکمل ہونے  
 بنت سیدہ کے لڑکھن۔ پس علمای اہل سنت کو کیوں مغالطہ  
 ہوگا۔ بلکہ یہاں شیعہ کے لیے چند مغالطے ہوں گے۔ ایک یہ کہ جملہ  
 ائمہ شیعہ معصوم نہ رہیں گے۔ اس لیے کہ نصب ام کلثوم کے  
 قائل تھے۔ اور یہ بنت ابی بکر نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے کہ اس  
 نکاح ہی نہیں ہوا اتفاق فریقین (۲) کافی و تہذیب موضوع  
 و خلافات ٹھہر گئی۔ اس لیے کہ ان میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت  
 عمر نے بنت سیدہ سے نکاح کیا اور بچہ ہوا (۳) مجتہدین شیعہ  
 کاذب ٹھہریں گے۔ جو قرآن بعد قرن اسکا اقرار کرتے آئے ہیں  
 اور ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا۔ (۴) فقہائے شیعہ جھوٹ  
 نے اس سے سسکہ نکالا ہے۔ مصل ٹھہریں گے اور مغالطہ میں  
 پھنسے ہوئے۔ (۵) یہ ثابت ہوگا کہ حضرت علی حضرت ابو بکر  
 سے بہت ہی سبیل چول رکھتے تھے بلکہ ان کے وکیل اور ولی تھے  
 ورنہ ان سے منگنی کرنے کی کیا وجہ ہے۔ انی غیر ملک۔ (۶) کسی  
 اہل سنت نے ایسے واقعات میں ایک کو دوسرے کی طرف  
 نسبت نہیں دی۔ اور یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ تین ام کلثوم  
 زوجہ جناب محمد تھیں۔ جس پر یہ تفریح ہے۔ (۷) اگر مان لیا جائے  
 کہ تین بیبیاں حضرت فاروق اعظم کی بنام ام کلثوم تھیں اور  
 اہل سنت نے بنت سیدہ کی طرف سب کو منسوب کیا تو لازم  
 آئے گا کہ تمام ائمہ شیعہ و مجتہدین نے بھی ایسا ہی کیا ہو۔ کیونکہ  
 وہ بھی اس بات کے منکر ہیں۔ (۸) ام کلثوم کی بابت حضرت

فاروق کا منگنی اور عقد کرنا خاص کافی اور تہذیب وغیرہ  
 کتب شیعہ سے ثابت ہے۔ پھر انکار محض جہالت نہیں تو  
 اور کہا ہے۔ (۹) ام کلثوم کا محمد بن جعفر طیار سے اول عقد  
 ہونا کسی ایک جگہ ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ فریقین متفق ہوں  
 بلکہ فریقین اس بات پر متفق ہیں کہ بعد حضرت عمر کے محمد بن  
 جعفر طیار سے نسبت ہوئی۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں  
 بالبصریح موجود ہے۔ اور معروف ابن فقیہ صفحہ پر ہے۔  
 واما ام کلثوم الکبریٰ وہی بنت فاطمہ فکانت عند عمر بن الخطاب  
 وولدت له ولدا قد ذکرنا ہم فلما قتل عمر تزوجا محمد بن جعفر بن  
 ابی طالب فمات عنہما ثم تزوجا عون بن جعفر بن ابی طالب  
 فمات عنہ۔ یعنی ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا حضرت عمر فاروق  
 کے نکاح میں تھیں اور دو اولاد ان سے ہوئیں۔ ایک لڑکا اور  
 ایک لڑکی۔ پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ شہید ہوئے  
 تب محمد بن جعفر طیار سے انکی نسبت ہوئی۔ اور وہ بھی مر گئے  
 تب انکے بھائی عون بن جعفر نے ان سے نکاح کیا۔ اور ان کے  
 پاس قوت ہوئیں۔

یہ شہادتیں صاف و صریح ہیں کہ محمد بن جعفر طیار  
 جو نکاح حضرت ام کلثوم کا ہوا تھا۔ وہ بعد عمر فاروق تھا  
 نہ قبل۔ پس یہ کہہ دینا انکار نکاح حضرت عمر سے کیونکر ہو سکتا  
 ہے۔ شیعہ حضرات کی چالبازی اور پُرانی پالیسی ہے نہ  
 دلیل سے کوسوں دور۔ (۱۰) یہ کہنا کہ محمد بن جعفر طیار



سے پہلے نکاح ہو چکا تھا جس پر تمامی اہل سنت کا اتفاق ہو  
 سرسہ غلط اور محض افتراء ہے۔ امام مستور کے آنے تک یہ  
 ابدال باد شیعہ اسے ثابت نہیں کر سکتے۔ اس جھوٹکے کا کچھ  
 ٹھکانا ہو؟ کہ ایک سنی بھی اسکا قائل نہیں اور وہاں اتفاق  
 کہا جاتا ہے۔ سچ ہے۔ اذالم تسخ فاصنع ما شئت من حقہ عیسیٰ  
 بن جائے تو جو کچھ تیرا جی چاہے وہ کر افسوس۔ یہ لوگت  
 برے نام ٹوٹا پھوٹا بھی ثبوت نہیں رکھتے۔ اور اس طرح  
 صداقت کیسے کرتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ اتفاق نقل کرتے  
 شرم نہیں کرتے۔ اول اہل شیعہ سے اتفاق نقل کے پتھر  
 اہل سنت سے۔ گھر کی تو خبر نہیں۔ مگر باہر حکم لگا دینا  
 بہت آسان ہے۔ و تلک عشرة کاملہ۔

قولہ ”تو اچھی طرح سے معلوم ہوا کہ اس میں اور سائر ولیا  
 اہل سنت میں ام کلثوم بنت ابی بکر ہی مراد ہیں۔ کیونکہ یہ تو  
 معلوم ہو چکا کہ عمر نے ام کلثوم بنت ابی بکر سے عقد کرنا چاہا  
 اور عائشہ نے قبول کیا۔ خود ام کلثوم کے انکار سے یہ اضطراب  
 پیدا ہوا کہ عمرو بن عاص نے تار مار لیا گیا۔ جسکی اہمیت نمایاں ہے۔  
 اس تقریر کو حدیث کافی سے اور اہل بحث سے  
 کچھ تعلق ہی نہیں۔ اور غصیب متناہا لفظ صریح ہے۔  
 دلالت کر رہا ہے۔ چہرہ اسکو بنت ابی بکر پہنچا کرنا۔ ایک چھوٹے  
 دو آفتون میں کرنا ہے۔ ایک یہ کہ اہل بیت کی تکذیب کرنا۔  
 اور کتب شیعہ میں کہ ام کلثوم بنت ابی بکر سے نکاح ہوا تھا۔

سے اہل بیت کا بڑا خلوص اور میل چول ماننا۔ ورنہ اس معاملہ  
 سے انکو کیا کام تھا اور (غصیب) اور (نا) ایسے الفاظ  
 کیوں لاتے نیز حضرت علی سے شگنی کی بابت کیوں کہا جاتا  
 اسکا جواب شیعہ صاحبان یہ دیتے ہیں۔

”اور چونکہ زوجہ ابی بکر زوجیت جناب امیر میں تھی۔  
 جس سے محمد بن ابی بکر آپ کے ساتھ تھے۔ لہذا حضرت کو بھی  
 کسی طرح مداخلت کرنی پڑی۔ جس سے اور بھی قصہ نے  
 طول پکڑا ہوگا۔“

یہ احتمال اسقدہ یعنی ہے کہ اسکا قائل خدا اس کو  
 لفظ شک سے تعبیر کر رہا ہے۔ اور پہلی خطا اس میں یہ ہے کہ زوجہ  
 ابی بکر کو نبی حضرت علی کی زوجیت میں تھیں ام کلثوم کی والدہ  
 یا اور کوئی۔ اور ام کلثوم کے پس تھیں شیعہ صاحب نے اپنی  
 برائی عادت کے مطابق نہ اسکی کوئی تحقیق کی نہ ثبوت دعو  
 بیان کیا۔ مگر ہم تحقیق کیے دیتے ہیں۔

ام کلثوم کی والدہ کا نام حبیبہ بنت خاریہ بنید  
 الانصاری ہے۔ اور یہ حضرت علی کی زوجیت میں تھیں۔  
 بلکہ حضرت علی کی زوجیت میں انما بنت عکس ہیں۔ جسے  
 محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے۔ پس حضرت علی کو ام کلثوم سے  
 کیا واسطہ۔ اور ام کلثوم حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس  
 تھیں۔ جب یہ معلوم ہو گیا کہ زوجہ حضرت ابی بکر جو ام کلثوم  
 کی والدہ ہیں وہ حضرت علی کے نکاح میں نہ تھیں بلکہ دوسری



جیکہ حضرت علی خود وکیل و ولی نہ تھے۔ تو حضرت عباس کو وکیل کیوں بنایا اور انکو کام کیوں سپرد کیا۔ جو (فجعلہ الیہ) سے معلوم ہوتا ہے۔

افسوس شیعہ حضرات کوئی بات سمجھ بوجھ کر نہیں کہتے بلکہ ادھ اُدھر سے نقل کر دیتے ہیں۔ اور اصل سبب سے خارج ہو کر طرح طرح کی طوطی بیانیان گاتے رہتے ہیں جس اصل مقصود کا خون ہو جاتا ہے۔ ناظرین اگتا جاتے ہیں اور عقلاً محل سمجھ کر چھوڑ دیتے ہیں۔

ہاں۔ حضرت عباس کی بزرگی کا ذکر عجیب و غریب۔ حالانکہ حضرات شیعہ حضرت عباس کو (معاذ اللہ) ولد الزنا سمجھتے ہیں۔ نیز انکی کتب مقبرہ میں زین العابدین سے مروی ہے کہ آیت ومن کان فی ذہ اعلیٰ فہو فی الآخرة اعلیٰ حضرت عباس اور انکے بیٹے عبد اللہ بن عباس کی بابت نازل ہوئی ہے۔ متفق علیہ اکثر شیعہ کے نزدیک یہی ہے کہ وہ پورے مسلمان و مومن نہ تھے۔ پھر سب کے نزدیک انکی فضیلت کیونکر مسلم ہو سکتی ہے؟ ولد الزنا کہہ دینا آپ کو یا دنین کہ کون کتا ہے۔

اللہ اکبر ان حضرات کو اس قدر گندہ دہانی کر دے ترم نہیں آتی۔ رسول اللہ کے گھرانے والے مسلمانوں کو اس طرح کے قبیح الفاظ سے یاد کرتے ہیں جسکا کوئی معمولی آدمی بھی متحمل نہیں ہو سکتا۔ پھر بھی مسلمان اور محب اہلبیت بنتے ہیں بی بی فاطمہ کو اہل بیت سے خارج سمجھتے ہیں۔

زوجہ یقین۔ پس یہ کتنا باطل ہو گیا کہ (چونکہ زوجہ ابی بکر انکی زوجیت میں تھی۔ اسلئے دخل دینے کی ضرورت پڑی) اور دوسرے یہ کہ حضرت علی اگر داخل تھے تو ولی تھوڑی تھے۔ جو انکی طرف

خطبہ کیا گیا۔ اور حدیث کافی میں صاف موجود ہے لما خطب الیہ تیسرے یہ کہ حضرت علی کو صاف مقابلہ کی کیا ضرورت تھی جس سے معاملہ اس قدر طول پکڑ گیا۔ اسلئے کہ جب انکو کسی حکا حقیقی دخل نہ تھا۔ پھر بقائدہ اپنے نفس پر مصیبت لانا اور اپنے شیعوں کو تکلیف میں پھنسانا کیوں اختیار کیا۔ چوتھے

اول خروج کرنے والے کیونکر چھ ہون گے؟ اسلئے کہ بنت ابی بکر کا کراخ غصب باتفاق فریقین ثابت نہیں ہے۔ قولہ ”پھر حضرت عباس پر عمر نے دھکی دی ہوگی جس سے حضرت عباس کو اس طرح گفتگو کرنا پڑی۔ کیونکہ عمر صاحبِ کرامت سب کو معلوم ہے۔ اور حضرت عباس کی بزرگی بھی سب جانتے ہیں۔ لہذا انھوں نے اس طرح اس قصہ کو رفع دفع کرنا چاہا۔“

یہ عذر بھی مطابق عدل گناہ بتراز گناہ ہے۔ اولاً جبکہ حضرت علی کو بنت ابی بکر سے واسطہ ہی نہ تھا تو اس صورت میں حضرت عباس سے کتنا کتنا بیچ ہے۔ دوم انکی سفارش محض لغو ہوگی۔ اسلئے کہ جب ایک شخص کے ہاتھ پر معاملہ نہیں۔ اس کے پاس سفارش لیجانا فضول نہیں تو اور کیا ہے اور ایسی بی بی سفارش کیونکر خیال میں آ سکتی ہے۔ سوم



الحاصل نکاح جناب امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
 ام کلثوم بنت حضرت علی ابن ابیطالب - از فاطمہ الزہراء  
 رضی اللہ عنہا ثابت ہو گیا۔ اور جو کچھ جدید خیالات بعض شیعہ  
 مجتہدین نے نکالے تھے وہ باطل و بہا و مشور ہو گئے۔  
 چونکہ شیعہ حضرات اصل بحث سے ہر وقت گریز  
 کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم جا بجا اسی مضمون میں ثابت کر چکے  
 ہیں۔ لہذا اگر کوئی شیعہ ٹھکانے کا جواب دے تو قابل نظر  
 ہوگا۔ والا یہ سچ سمجھا جائیگا۔ اصل بحث سے علاوہ گفتگو  
 کرنا لغو اور بچہ ہے۔ واللہ الموفق۔

راق

ابو عبد اللہ محمد السورقی رتلت اللہ بہ

ازہریر النجم عافاہ ربہ الکریم

فاضل مضمون نگاری تحریر کے بعد اگرچہ کچھ گھٹنکی  
 حاجت تھی۔ مگر بطور تخلص کے عرض کیا جاتا ہے۔

عقد ام کلثوم کی بحث میں تین امور قابل تحقیق ہیں  
 اول۔ اس نکاح کے ثابت ہو جانے کا نتیجہ کیا ہے۔ دوم یہ  
 نکاح ثابت ہی یا نہیں؟ اس ضمن میں پھر دو مباحث ہیں۔  
 (الف) یہ نکاح فریقین کی کتب سے ثابت ہے؟ یا صرف  
 کسی ایک فریق کی کتب سے (ب) فریقین کا عقیدہ اس

نکاح کے متعلق کیا ہے۔ سوم یہ نکاح کس طرح ہوا۔؟  
**امراول** کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ اس نکاح  
 کے دو نتیجے ہیں۔ ایک نتیجہ وہ جو اسی زمانہ کے ساتھ مخصوص  
 تھا۔ یعنی یہ کہ حضرت فاروق اعظم اور حضرت مرقیہ کے درمیان  
 میں روابط اتحاد کا ترقی پانا جو یہی قرابتوں کے لیے لازم  
 ہے۔ دوسرا نتیجہ وہ ہے جو ہر زمانہ میں حاصل ہے۔ اور یہی  
 دوسرا نتیجہ اس نکاح کے واقعہ کو دینے سے حق تعالیٰ کے کو  
 مقصود تھا۔ یہ نتیجہ بخدا ان حجج الہیہ کے ہے جو اپنے بند و نبی  
 قائم فرماتا رہتا ہے۔ وہ نتیجہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اپنے  
 علم الہی سے معلوم تھا کہ آئندہ زمانہ میں کچھ بد بخت  
 ایسے ہونگے جو کلمہ اسلام کے معنی ہوں گے اور مکن اسلام  
 یعنی حضرت فاروق اعظم جیسے برگزیدہ امام پر نفاق و  
 ارتداد کی قوت لگائیں گے۔ اس نکاح نے ان کا منہ بند  
 کر دیا۔ اب کچھ چارہ نہیں۔ یا تو حضرت مرقیہ کو بھی مرتد  
 و منافق کہیں۔ یا اُس امام برحق پر نفاق و ارتداد کی قوت  
 سے فارغ غلطی لکھ دیں۔

بعض لوگوں کا یہ خیال کہ حضرت فاروق اعظم کی کچھ  
 فضیلت اس نکاح سے ثابت ہوتی ہے انکی کوتاہ اندیشی بد  
 بنی ہے۔ حضرت فاروق اعظم کی کچھ فضیلت اس نکاح میں  
 نہیں۔ اگر فضیلت ہے تو ام کلثوم کی کہ انکو ایسے امام برحق  
 کی زوجیت کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت فاروق اعظم کی



فضیلت کے لیے خدا و رسول کا کلام پس ہے۔

اب رہا یہ امر کہ حضرت فاروق نے اس نکاح کی درخواست کے وقت فرمایا تھا کہ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاہرت کا شرف حاصل کرنے کے لیے اس نکاح کا خواہشمند ہوں۔ یہ محض اُن کی توجہ تھی کہ اپنی ذات اقدس کو فضائل سے معراجت تھے اور ایسی ایسی جزئیات کو اپنے لیے باعث شرف سمجھتے تھے رہا یہ است سعدی کہ مردان راہ

بغزت نہ کردند بر خود نگاه ثمر  
ازین بر ملائک شرف داشتند  
کہ خود را بہ از سگ نہ پنداشتند

امر دوم۔ ضمن الف کی تحقیق یہ ہے کہ یہ نکاح فریقین کی کتب سے ثابت ہے۔ کتب شیعہ سے تو جیسا فاضل مضمون نگار نے ثابت کیا۔ اور کتب اہل سنت سے جیسا کہ مولانا حیدر علی صاحب رحمہ اللہ و مولانا فیل احمد صاحب مظلہ نے اپنی کتب میں ثابت نہ کیا۔

امر دوم ضمن ب کی تحقیق یہ ہے کہ اسنت میں تو اس نکاح کی کوئی ایسی اہمیت ہے نہ اسکی بابت کوئی اختلاف۔ مگر شیعوں کے مذہب میں اس نکاح کی بڑی اہمیت ہے۔ ان کے مذہب کا گروندہ اس

سے بگڑا جاتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان میں بڑا اختلاف ہے۔ کوئی قائل ہے کوئی منکر۔ منکرین نے ہر وقت میں اُس وقت کے مناسب حیلے نکالے ہیں۔ کسی نے ام کلثوم بنت ابی بکر کا نام لیکر اشتباہ پیدا کرنا چاہا اور کسی نے ضبیہ کے دامن میں پناہ لی۔ مگر علمائے اہل حق نے ان سب خرافات کا ابطال کر دیا ہے چنانچہ انجم کی کئی گذشتہ جلد میں (جسین نواب صاحب راہپور کے بھتیجے سے گفتگو کا ذکر کیا گیا ہے) یہ بحث مبسوط مذکور ہے۔

امر سوم کی تحقیق یہ ہے کہ یہ نکاح برضا و رغبت ہوا۔ اور جو شیعہ اس نکاح کو مانکر حضرت علی کا مجبور و مکرم ہونا بیان کرتے ہیں (جیسا کہ کافی کی روایت میں غصب فرج کے شیخ لفظ سے اس خبر و اکراہ کو بیان کیا ہے) وہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہے کمالاً مخفی۔ فقط

تذکرہ تاریخ وفات محمد علی خان غفلت کرتا آئی خان ساکن کراچی  
ان اوقات میں کی تحقیق یہ ہے کہ اسنت میں تو اس نکاح کی کوئی ایسی اہمیت ہے نہ اسکی بابت کوئی اختلاف۔ مگر شیعوں کے مذہب میں اس نکاح کی بڑی اہمیت ہے۔ ان کے مذہب کا گروندہ اس سے بگڑا جاتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان میں بڑا اختلاف ہے۔ کوئی قائل ہے کوئی منکر۔ منکرین نے ہر وقت میں اُس وقت کے مناسب حیلے نکالے ہیں۔ کسی نے ام کلثوم بنت ابی بکر کا نام لیکر اشتباہ پیدا کرنا چاہا اور کسی نے ضبیہ کے دامن میں پناہ لی۔ مگر علمائے اہل حق نے ان سب خرافات کا ابطال کر دیا ہے چنانچہ انجم کی کئی گذشتہ جلد میں (جسین نواب صاحب راہپور کے بھتیجے سے گفتگو کا ذکر کیا گیا ہے) یہ بحث مبسوط مذکور ہے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
حامداً و مصلیاً

# تتقید کتاب استبصار

(موسوم بہ)

## کشف الاستار

واضح ہے کہ مذہب شیعہ میں حدیث کی یہ چار کتابیں صحت و اعتبار کے اعلیٰ درجہ میں رکھی گئی ہیں  
کافی - تہذیب - استبصار - من لا یحضرہ الفقیہ - انہیں چاروں کتابوں کو وہ لوگ اصول اربعہ کہتے ہیں۔  
کتاب کافی تصنیف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۹ھ صد و بہشت و نہم ہجری کی ہے۔ اور کتاب  
تہذیب و استبصار دونوں تصنیف ابو جعفر محمد بن حسن بن علی طوسی متوفی ۳۲۰ھ چار صد و شصت ہجری کی ہے۔  
اور کتاب من لا یحضرہ الفقیہ تصنیف ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویہ قمی نقیب بہ صد و ق متوفی ۳۳۱ھ  
صد و سی و یکم ہجری کی ہے۔



یہی چار کتابیں ہیں جن پر مذہب شیعہ کی بنیاد ہے۔ ان چاروں کتابوں کی حالت ظاہر ہو جانے کے بعد میدان صاف ہے۔ اور اس گھبروندہ کا خیالی وجود بھی شاہوا ہے۔

اگرچہ مناظرہ کے حصص گزشتہ میں ان چاروں کتابوں کی حالت کا مینفی علی الوجہ الکی بیان ہو چکی ہے جس کا خلاصہ محض بطور نمونہ کے نقشہ گذشتہ میں دیا گیا ہے۔ لیکن اس وقت بعونہ تعالیٰ ارادہ کیا گیا ہے کہ ان چاروں کتابوں کی حالت علی الوجہ الجزئی و التفصیلی بیان کر دیجائے۔ تاکہ ایک اندھا بھی بالبداہت محسوس کرے کہ اس فرقہ کا ہاتھ جس طرح قرآن سے خالی ہے اسی طرح داسن اہل بیت سے بھی بے نصیب ہے اور جس چیز کا نام ان لوگوں نے احادیث اہل بیت رکھا ہے وہ کذب و دروغ بہتان و افتراء کا ایک مجموعہ ہے اور بس۔

ان چاروں کتابوں میں کتاب استبصار کی وجہ تقدیم میں بیان کر چکا ہوں۔ اسکی تکمیل کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ باقی اصول اربعہ کی طرف توجہ کی جائے گی اور مبادا اگر وقت نے سعادت نہ کی یا عمر ستارے نے وفانہ کی تو انشاء اللہ تعالیٰ جس قدر ہو جائیگا اسی قدر کافی و کافی ہوگا۔ اسی خیالی سے میں نے اس تنقید میں صرف استبصار پر قناعت نہیں کی۔ بلکہ بقیہ اصول اربعہ کی طرف بھی ضناً اشارہ کا التزام رکھا ہے۔ واللہ الموفق والمعين۔

یہ بھی اس سلسلہ تنقید میں ایک بہت بڑی بات ہے کہ شیعوں کے اصول اربعہ مع ترجمہ اردو جو فلفلی ہونیکے ساتھ مستند و با محاورہ بھی ہو گا شائع ہو جائیگی۔ شیعوں کو اپنی کتابوں کے چھپانے میں مجید کوشش رہی اور ہے۔ جب نشی نو لکھنؤ نے انکی کتابوں کے طبع کا ارادہ کیا تھا تو اسوقت مجتہدین شیعہ پر جو کچھ حالت گدڑی وہ دیکھنے والے جانتے ہیں۔ نشی نو لکھنؤ نے یہ اور تم کیا کہ مجتہدین سے ان کے طبع کی اجازت مانگی اور اپنے خارجی اثرات سے ان کو متاثر کیا۔ بیچا لے کیا کرتے۔ اجازت دیتی پڑی۔ سنگ آمد و سخت آمد۔

مگر پھر بھی کوئی مجتہد اس بات پر راضی نہ ہوا کہ ان خرافات کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے عام میلاک کو اپنے مذہب پر اسے زنی کا موقع دینا۔ بحمد اللہ آج وہ کام الحکم کے ذریعہ سے ہو رہا ہے۔ جس شیعہ مجتہد کا حوصلہ ہو وہ ہمارے ترجمہ پر اعتراض کرے۔

اصل کتاب استبصار حاشیہ پر ہے اور اسکا ترجمہ حوض میں ہے اور ترجمہ کے درمیان درمیان میں تنقیدی عبارت باتیاز لکھی گئی ہے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ ولی النعمہ المستحقہ والصلوۃ علی خیر من خلقہ محمد وآلہ الطاہرین من عترتہ وسلم تسلیما اے بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب تعریف واسطے اللہ کے جو مالک و مستحق تعریف کا ہے اور وہ دواد پر اُس کے برگزیدہ مخلوقوں یعنی محمد اور اُن کی آل طاہرین کے جو عترت سے ہیں اور اُن پر سلام بھیجے (اللہ تعالیٰ)

ابا بعد واضح ہو کہ میں نے اپنے اصحاب (امامیہ) کی ایک جماعت کو دیکھا کہ جب انھوں نے میری بڑی کتاب موسوم بہ تہذیب الاحکام کو ملاحظہ کیا اور انھوں نے وہ رد و ایتین دیکھیں جو میں نے اُس کتاب میں حلال و حرام کے متعلق جمع کی ہیں اور انھوں نے اُس کتاب کو اکثر متعلقات فقہ یعنی ابواب احکام پر شامل پایا اور یہ کہ ہمارے اصحاب (امامیہ) کی حدیثوں اور اُن کی کتابوں اور اُن کے اصول اور ان کے مصنوعات میں جس قدر روایتیں وارد ہوئی ہیں اُن میں شاید ناور کوئی روایت شاید اُس بڑی کتاب کے تمام بابوں اور کتابوں میں درج ہو سے رہ گئی ہو اور یہ کہ وہ کتاب اس قابل ہے کہ وہ ایک عمدہ کتاب سمجھی جائے جس کی طرف مبتدی اپنے فقیہ بننے میں اور منتهی اپنی یاد کے تازہ کرنے میں اور متوسط اپنے تجربہ کے پیدا کرنے میں محتاج ہے یہ سب لوگ اپنا مطلب اُس سے پاتے ہیں اور اپنی مراد اُس سے حاصل کرتے ہیں (المختصر اُس بڑی کتاب کے دیکھنے سے) ان کے نفوس اس بات کی طرف مشتاق ہوئے کہ جو مضامین احادیث مختلفہ کے متعلق ہیں وہ علیحدہ بطور اختصار کے جمع کیے جائیں جن کی طرف فقیہ متوسط اپنی معرفت حاصل کرنے کے لیے اور منتهی اپنی یاد تازہ کرنے کے لیے التجا کریں کیونکہ یہ دونوں فریق ان احادیث مختلفہ میں تطبیق پیدا ہو نیسے یا نہیں اور اکثر تکیفت

فانی رایت جماعت من اصحابنا لما نظر واسف کتاب البیوم موسوم بہ تہذیب الاحکام راہ الاجتناب من الاخبار المتعبد بہ بالکلام والحرام ووجوبہا شتمہ علی اکثر الواقعین بالفقہ من ابواب الاحکام وانہ لم یشأ عنہ فی جمع ابواب کتبہما وروایہا حدیث اصحابنا کہ تم و اصولہم ودر نفایسہم لانا قدیر شافہ سیرانہ یصلح لیکون کتابا مذکور لایجا الیہ المبتدی فی تفقہ المنتهی فی تذکرہ والمتوسط فی تجرید فان کلانہم ینال طلبہ منہ بقیۃ تشہد نفوسہم ان یکون تعلیق بالاحادیث المختلفہ مفردا

علی طریق الاختصار لیرش الیہا متوسط فی الفہم معرفۃ والمنتهی لہ ذکرہ ان کان ہان الذریقان ایسین با تعلق بالرفاق ودرہالم یکنہما



ضیق الوقت فی تصفح الکتب بتع الآثار فیشرفا علی ما اختلف من الروایات فیکون الانتفاع بکتاب یشتمل علی اکثر اور من احادیث

ان کو کتابوں کے دیکھنے کا اور حدیثوں کے تتبع کا موقع نہیں ملتا کہ ان کو ان روایات مختلفہ پر اطلاع حاصل ہو پس ایسی کوئی کتاب (اگر تیار ہو گئی) جو ہمارے اصحاب کی اکثر مختلف حدیثوں پر شامل ہو تو اس کا نفع ان دونوں قسموں (یعنی مبتدی و منتهی) پر وقف ہوگا اگرچہ مبتدی جماعت کے نفع سے خالی نہ ہوگا۔ اور انھوں نے یہ بھی مناسب سمجھا کہ اس قسم کی کتاب پر پوری توجہ اور پوری محنت ہونی چاہیے کیونکہ اس میں بہت بڑا نفع اور نیکنامی ہے اس لیے کہ ہمارے شیوخ اصحاب جو حدیث و فقہ یعنی حلال و حرام میں صاحب تصانیف ہیں کسی نے بھی ایسی کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی۔ اور انھوں نے مجھ سے یہ بھی درخواست کی کہ میں صرف احادیث مختلفہ کو لکھوں اور انھیں کے جمع و تلخیص پر توجہ کروں اور یہ کہ ہر باب میں پہلے میں وہ فتوے اور وہ حدیثیں لکھوں جن پر مجھے اعتماد ہے اس کے بعد اس کی مخالف حدیثیں لکھوں اور ان میں جس طریقہ سے تطبیق ممکن ہے وہ بیان کر دوں اس طرز سے کہ کسی حدیث کو حتی الامکان ساقط (لا اعتبار) نہ بناؤں اور میں اس کتاب میں بھی وہی ڈھنگ رکھوں جو میری بڑی کتاب مذکورہ کا ہے اور یہ کہ شروع کتاب میں کچھ وہ اصول بیان کروں جن کی مدد سے حدیثوں کو ترجیح دیجاتی ہے

۱۔ اطلاع حاصل نہ ہونے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ جاکب جب احادیث مختلفہ کی بابت کوئی ایسا پوچھ بیٹھتا ہے تو کہہ کر کہتے ہیں اور خاص کر خلافت مذہب کے سامنے تو انکو سخت شرمندگی انہی بڑی سبب ۱۲

اصحابنا مختلفہ اکثرہ  
علی ذین الصنفین لکن  
المبتدی لا یخلو ایضاً  
من النفع بڑا اور ان  
یجری ہذا الجری فیہی نیکو  
الغایۃ بہ تامہ والاستدلال  
بہ وافر الفایز عظیم النفع  
و جمیل المذکر و اذ لم یسبق  
الی ہذا المعنی احد من  
الشیوخ من اصحابنا امیر  
فی الاخبار و الفقہ فی  
المحلال و المحرم و سائلونی  
بتجربہ ذلک صرفاً عنایت  
الی جمیعہ و تلخیصہ ان ایسی  
فی کل باب یا راہ اعتد  
من القوی و الاحادیث  
فیہ ثم انقلب بایسوا  
من الاخبار و امین بچہ  
ایصح مبتدا علی حد السقط

شیا منہ ان کن ذلک فیہ و اجری فی ذلک علی عادی فی کتابی البیہر المذکور ان اشیر فی اول ابواب الی حملہ ما یرجح بہ الاحادیث



# مضمون نگاری کے قواعد

الغیر کہ جو بھی مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہے مگر انجم کی مضمون نگاری کے لیے حسب ذیل قواعد کی پابندی ضروری ہے بلکہ ان قواعد کی پابندی نہ کرنے کے جن صاحب کا مضمون درج نہ ہو وہ براہ کرم معاف فرمائیں اور عدم اندراج کی جوابدہی میں بھی دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف دفتر کے ذمہ ہونا چاہیے۔

وہ قواعد یہ ہیں

(۱) مضمون علمی یا مذہبی ہو۔ اور مضمون نگار اس بحث میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔  
(۲) جو مضامین فرق مخالفہ کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو اور الزام میں مخالف کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے۔ تہذیب و متانت کا پورا لحاظ ہو گالیوں کا جواب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو۔ اور مضمون نگار اس کا بھی ملتزم ہو کہ مخالف کے جواب کا جواب کا سلسلہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے۔

(۳) عبارت میں گنجلک اور طول بالکل نہ ہو صاف سلیس اردو ہو عربی فارسی کی عبارت میں اگر نقل ہوں تو ان کا ترجمہ بھی حاشیہ پر ہو۔

(۴) خط صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔

(۵) مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحہ سے زائد نہ ہو کبھی کبھی کسی اشد ضروری مضمون کو سولہ صفحہ تک دیے جاسکتے ہیں۔

(۶) مضمون نگار صاحبان و قریب ذلے کسی صلہ و معاوضہ کے آرزو مند نہ ہوں ان اجر و مال کا علی اللہ۔

(۷) جن صاحب کا مضمون پسند آجائے گا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو ان کے نام انجم ہر ماہ جاری کر دیا جائے گا اور انعامی کتابیں جو حسد یا اراد انجم کے لیے تجویز ہو اگر کوئی انکو بھی ملتی رہیں گی۔

(۸) جو مضمون حسن و افادہ کی اس حد میں آجائے گا جس کا اعلان پشت صفحہ ہذا پر ہوا اس کے لکھنے والے کو ہر فروخت کی قیمت کا خمس بذریعہ منی آؤر (نہ بنیت معاوضہ) بھیج دیا جائے گا۔

(۹) اگر کسی صاحب کی نظر سے مخالف کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گذرے اور وہ قابلیت یا فرصت نہ رکھتے ہوں تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ دفتر بذریعہ منی بھیج دیں۔

(۱۰) ہر مضمون زائد از ماہ ایک ماہ کے اندر ہی اندر اسکی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائے گا۔ اگر کوئی عانت قوی پیش آجائے گا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائے گی۔



# التماس ضروری

جسوقت سے انجم موجودہ پیمانہ پر آیا، ہر تمام مضامین کی عمدگی

کا لحاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اُسکے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے۔ لہذا

جن ناظرین کو خزانے کچھ قدرت ملی ہو اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی فوائد پہنچانا چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہے کہ جب کوئی مضمون انجم کا حسن و خوبی کی اس حد تک پہنچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اُس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو آپ حضرات اس مضمون کی عطا کاپیان بصوت سالہ کے دفتر انجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں مفت تقسیم کر دین ایسے مضامین کی بات اکثر و بیشتر خود ہی دفتر انجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دی جائے گی ایسے مضامین کے ارسالے (بنیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب سے دیے جائیں گے کم از کم عہ کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجیے اور اپنے بھائیوں میں تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت سے دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسائل مطلوب ہوں انکی قیمت بذریعہ منی آڈر بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔

اللہ

میجر دفتر انجم لکھنؤ پٹانالہ





نمبر شمار	عنوان مضمون	مضمون نگار	نمبر صفحہ
(۱)	معروضات خاص	مدیر النجم	۱ — ۱
(۲)	زہد و سائق	"	۲ — ۲
(۳)	حسب روایات شیخ ناجی کون فرقہ	"	۵ — ۸
(۴)	مرزا غلام احمد قادیان کے پیر و	"	۹ — ۱۱
(۵)	مدنیہ منورہ کا خط	"	۱۲ — ۱۳
(۶)	جسٹس ٹراپس کیلئے دعائے قنوت	"	۱۳ — ۱۴
(۷)	اعمال و شہادہ	"	۱۴ — ۲۰
(۸)	میں کیوں بنی ہو گیا	احمد حسین صاحب	۲۱ — ۲۸
(۹)	فہرست وصولی و واپسی و بلو	مدیر النجم	۲۵ — ۳۰
(۱۰)	معاظروہ حصہ ہفتہ	"	۳۰ — ۳۱

مطبوعہ میں مطابع و قلمیہ میں طبع کرنا  
 دفتر النجم قادیان بازار شہر کراچی



# التماس ضروری

جسوقت سے النجم موجودہ پیمانہ پر آیا، ہر تمام مضامین کی عمدگی

کا لحاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اُسکے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے۔ لہذا

جن ناظرین کو خزانے کچھ قدرت ملی ہو اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی فوائد پہنچانا

چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہو کہ جب کوئی مضمون النجم کا حسن و خوبی کی اس حد تک

پہنچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اُس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو آپ حضرات اس مضمون کی علامت

کا بیان بصورت سالہ کے دفتر النجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں مفت تقسیم کر دین ایسے مضامین کی بات

اکثر و بیشتر خود ہی دفتر النجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دی جائے گی ایسے مضامین کے

ارسالے (بنیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب سے دیے جائے گئے

کم از کم عدہ کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجیے اور اپنے بھائیوں میں

تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت سے

دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسائل مطلوب ہوں انکی قیمت

بذریعہ منی آڈر بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔

اللہ

منیجر دفتر النجم لکھنؤ پٹانالہ